Partners
in verbetering

BMC
RANDSTAD PROFESSIONAL

PRISMA-onderzoek naar signalen en integrale samenwerking Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en politie

Incidentenonderzoek Titanialaan Heerhugowaard

3 november 2025

Definitief rapport
Parlan
Woonwaard
gemeente Dijk en Waard

Classificatie
Openbaar

Projectnummer
PO055073-2826

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 | Introductie **1**
1.1 Aanleiding 1
1.2 Doelstelling en onderzoeksvragen 1
1.3 Onderzoeksaanpak 3
1.4 Buiten scope 5
1.5 Raakvlakken met onderzoek naar kwaliteit van zorg 5
1.6 Erkenning van inzet en professionaliteit 5
1.7 Systeemcontext waarin partijen opereren 6
1.8 Leeswijzer 6
Hoofdstuk 2 | Stakeholderanalyse **8**
Hoofdstuk 3 | Reconstructie **12**
3.1 Signalen van overlast en onveiligheid aan de Titanialaan (2019-2025) 12
3.1.1 Geregistreerde signalen bij Woonwaard 12
3.1.2 Geregistreerde signalen bij Parlan 13
3.1.3 Geregistreerde signalen bij gemeente Dijk en Waard 14
3.1.4 Geregistreerde signalen bij politie 14
3.1.5 Beleving bewoners 17
3.2 Tijdlijn ernstige incidenten en samenwerkingsafspraken 18
Hoofdstuk 4 | Oorzakenboom **23**
Hoofdstuk 5 | Oorzakenclassificatie **24**
5.1 Cliëntgerelateerde oorzaken 24
5.1.1 In appartement op de Titanialaan woonde cliënt onder begeleiding van Parlan 24
5.1.2 Cliënt had op 10 april 2025 bezoek in zijn appartement 24
5.1.3 Bezoeker in appartement van cliënt had op 10 april 2025 vuurwerk en benzine bij zich 24
5.1.4 Een deel van de cliënten van Parlan zorgt veelvuldig en herhaaldelijk voor incidenten 24
5.1.5 De zorgbehoefte van de cliënten verzwaarde in de loop van de tijd 24
5.1.6 Een deel van cliënten van Parlan ageerde tegen afspraken of kon afspraken niet nakomen 25

5.2 Technische oorzaken 25
5.2.1 Het gebouw was ongeschikt voor een deel van de doelgroep van Parlan 25
5.2.2 De 24-uurspost van Parlan was niet centraal in het gebouw gesitueerd 25
5.2.3 Het gebouw werd ervaren als anoniem 25
5.2.4 Er was geen effectieve controle op de toegang tot het gebouw 26
5.2.5 Er was geen live cameratoezicht 26
5.3 Organisatorische oorzaken 26
5.3.1 Parlan 26
5.3.1a De woonvorm was niet geschikt voor sommige cliënten in relatie tot hun zorgbehoeften 26
5.3.1b Er was geen effectief dagelijks toezicht op cliënten en hun netwerk 27
5.3.1c Signalen dat de Titanialaan niet geschikt was voor een deel van de cliënten van Parlan leidde niet tot verplaatsing van deze doelgroep naar een woonsituatie die beter aansloot bij hun zorgbehoeften 27
5.3.2 Samenwerking tussen Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en politie 27
5.3.2a Er was geen integraal beeld over de overlast en onveiligheid rond de Titanialaan 27
5.3.2b Signalen over onveiligheid en overlast rond de Titanialaan kwamen bij de verschillende organisaties binnen 28
5.3.2c Er was geen integraal overleg over complexe, risicovolle casussen, tussen Parlan, Woonwaard, gemeente en politie 28
5.3.2d Er was geen grondslag geregeld voor informatie-uitwisseling tussen Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en politie over overlast en onveiligheid rond de Titanialaan 30
5.3.2e Er was geen structureel casusoverstijgend overleg op het thema ‘overlast en onveiligheid Titanialaan’ tussen Parlan, gemeente Dijk en Waard, Woonwaard en politie 30
5.3.2f Afspraken over een structureel casusoverstijgend overleg over onveiligheid en overlast werden niet opgevolgd 31
5.3.2g Verbetermaatregelen werden niet doorgevoerd 31
5.3.2h De politie heeft geen structureel overleg geprioriteerd 31
5.3.2i De aard en hoeveelheid van de meldingen over de Titanialaan vielen niet op t.o.v. andere vergelijkbare complexen 31
5.3.2j De gemeente Dijk en Waard legde regie op overlast en onveiligheid Titanialaan bij Woonwaard en Parlan 31
5.3.2k De gemeente zag voor zichzelf geen regiefunctie 32
5.3.2l Dossieropbouw door Woonwaard m.b.t. cliënten van Parlan was lastig door de contractuele structuur 32
5.3.2m Er zat een spanningsveld tussen de visie van Woonwaard rondom toezicht op de cliënten en de visie van Parlan op de eigen regie en ruimte die cliënten zouden kunnen hebben 33
5.4 Basisoorzaken 33

5.4.1 Iedere organisatie benaderde het thema veiligheid en overlast op de Titanialaan vanuit de eigen taak, kaders en verantwoordelijkheden 33
5.4.2 Beperkte doorstroom binnen de jeugdzorgketen 34
5.5 Factoren die onwenselijk verliepen, maar die niet direct bij hebben gedragen aan het incident 34
5.5.1 Verschil in visie tussen NORA en Parlan 34
Hoofdstuk 6 | Conclusies en verbetermaatregelen 35
6.1 Topgebeurtenis 35
6.2 Conclusie 35
6.3 Verbetermaatregelen 37
6.3.1 Voor alle partijen: integrale samenwerking en transparantie als sleutel tot effectieve bestrijding van overlast en onveiligheid 37
6.3.2 Voor Parlan: zorg voor passende plaatsing van cliënten en versterkte ketensamenwerking bij complexe doelgroepen 38
6.3.3 Voor Woonwaard: borg passende woonomgeving en duidelijke samenwerking bij huisvesting kwetsbare bewoners 39
6.3.4 Voor gemeente Dijk en Waard: pak regie in samenwerking tussen zorg en veiligheid 39
6.3.5 Voor de politie: Versterk informatie-uitwisseling en samenwerking op wijk- en casusniveau 40
Bijlage I | Overzicht geraadpleegde documenten 42
Bijlage II | Overzicht geïnterviewden 45
Bijlage III | Beantwoording deelvragen 46
Bijlage IV | Oorzakenboom 52

Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.

Hoofdstuk 1 | Introductie

1.1 Aanleiding

Op donderdag 10 april 2025 vond er een ernstig incident plaats in een appartementencomplex aan de Titanialaan in Heerhugowaard. Een explosie, gevolgd door een brand, trof het gebouw dat eigendom is van woningcorporatie Woonwaard. Meerdere bewoners raakten lichtgewond en een deel van het pand raakte voor langere tijd onbewoonbaar. In totaal moesten alle bewoners van de 66 appartementen tijdelijk elders worden ondergebracht en werden dertien woningen onbewoonbaar verklaard. Als gevolg van de explosie en brand zijn huisdieren omgekomen.

Het appartementencomplex aan de Titanialaan had een gemengde bewonerssamenstelling, bestaande uit zowel 'reguliere' huurders als bewoners die zorg en begeleiding ontvingen. Jeugdhulp- en jeugd-GGZ-organisatie Parlan, actief in Noord-Holland, huurde in dit complex twaalf appartementen van woningcorporatie Woonwaard. Elf daarvan waren bestemd voor jongeren van 16 tot 21 jaar die om uiteenlopende redenen niet meer thuis wonen. Het twaalfde appartement fungeerde als 24-uurs post voor de begeleiders die de jongeren intensief begeleidden.

De jongeren verbleven aan de Titanialaan vanwege complexe (multi-)problematiek, zoals psychosociale problemen, trauma's, verslavings- en/of hechtingsproblematiek. De woonvorm aan de Titanialaan bood een begeleidingssetting met eigen appartementen, specifiek gericht op jongeren die werken aan zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie. De jongeren benaderen de fysieke volwassenheid en hebben behoefte aan intensieve begeleiding op psychosociaal en emotioneel vlak. In de afgelopen jaren werd er gewerkt aan een menswaardig bestaan en herstel van het gewone leven, met ook uitstroom naar de Wet langdurige zorg (Wlz).

De explosie vond plaats in een appartement dat werd bewoond door een cliënt van Parlan. In de periode voorafgaand aan het incident waren er bij meerdere instanties, waaronder Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard en de politie, meldingen gedaan van overlast en waren er bij bewoners gevoelens van onveiligheid in het complex.

1.2 Doelstelling en onderzoeksvragen

Naar aanleiding van het incident hebben Parlan, Woonwaard en de gemeente Dijk en Waard ons gezamenlijk de opdracht gegeven om een onafhankelijk en integraal onderzoek uit te voeren. Dit onderzoek richt zich op het in kaart brengen van de signalen die in de periode maart 2019 t/m april 2025 voorafgaand aan het incident bij de verschillende partijen zijn binnengekomen, de wijze waarop deze signalen zijn opgevolgd, de samenwerking en informatieuitwisseling tussen de betrokken organisaties en de wijze waarop formele (samenwerkings)afspraken in de praktijk tot uiting zijn gekomen. De periode van maart 2019 tot april 2025 is gekozen op verzoek van de opdrachtgevers, en omdat uit het beschikbare onderzoeksmateriaal blijkt dat

overlast en onveiligheid in deze periode als duidelijke thema's naar voren kwamen. Dit betekent echter niet dat er vóór 2019 geen sprake was van dergelijke problematiek; die periode valt enkel buiten de scope van dit onderzoek.

Door samen terug te blikken willen de opdrachtgevers beter begrijpen welke factoren mogelijk hebben bijgedragen aan het ontstaan van het incident. Daarbij ligt de nadruk niet alleen op de analyse en reconstructie van het incident zelf, maar ook op de lessen die hieruit kunnen worden getrokken en de verbetermaatregelen die nodig zijn om de kans en impact van vergelijkbare incidenten in de toekomst te verkleinen.

Onze centrale onderzoeksvraag luidt:

Welke factoren hebben bijgedragen aan het ontstaan van het incident aan de Titanialaan in Heerhugowaard, en welke verbetermaatregelen kunnen worden geformuleerd om de kans en impact van vergelijkbare incidenten in de toekomst te verkleinen?

Deze hoofdvraag is uitgesplitst in zeven deelvragen. Op de volgende pagina staan ze genoemd.

Deelvraag 1
Welke signalen van overlast en onveiligheid met betrekking tot het appartementencomplex aan de Titanialaan zijn in de periode maart 2019 tot aan het incident geuit door (oud-)bewoners en ondernemers, en/of geregistreerd bij Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard en de politie?

Deelvraag 2
Welke acties hebben Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard, en eventuele andere betrokkenen (zoals politie) ondernomen naar aanleiding van de ontvangen signalen en meldingen van overlast en onveiligheid?

Deelvraag 3
Welke formele afspraken en informele werkwijzen bestonden er tussen Woonwaard, Parlan en de gemeente Dijk en Waard en de regionale inkooporganisatie voor Jeugdzorg (NORA) over hun respectievelijke rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden met betrekking tot de leefbaarheid en veiligheid in en rond het complex aan de Titanialaan?

Deelvraag 4
Hoe hebben de betrokken partijen hun rol ingevuld en hoe heeft deze rolvervulling bijgedragen aan de situatie die tot het incident heeft geleid?van het incident?

Deelvraag 5
Hoe verliep de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard en andere relevante actoren (zoals politie en NORA) met betrekking tot de problematiek aan de Titanialaan, en welke onderliggende mechanismen in deze samenwerking hebben de effectiviteit ervan beïnvloed en mogelijk bijgedragen aan het ontstaan van het incident?

Deelvraag 6
Welke lessen kunnen Woonwaard, Parlan en de gemeente Dijk en Waard, zowel individueel als collectief, trekken uit het incident aan de Titanialaan en de aanloop daarnaartoe?

Deelvraag 7
Welke concrete verbetermaatregelen zijn nodig om de kans en impact van dergelijke incidenten in de toekomst te verkleinen?

1.3 Onderzoeksaanpak

In dit onderzoek hebben we de PRISMA-methode (Prevention and Recovery Information System for Monitoring and Analysis) toegepast, een gestructureerde aanpak voor het analyseren van incidenten. Deze aanpak, veelal toegepast in de zorgsector, helpt bij het systematisch identificeren van de onderliggende oorzaken van een incident via een oorzakenboom. Op basis hiervan kunnen gerichte verbetermaatregelen worden geformuleerd. Een op PRISMA gestoelde aanpak bestaat uit meerdere opeenvolgende stappen:

1. Reconstructie: De aanloop naar het incident wordt stap voor stap chronologisch beschreven, waarbij relevante feiten, gebeurtenissen en omstandigheden in kaart worden gebracht.

2. Ontwikkeling van een oorzakenboom (basisoorzakenanalyse): In deze structuur worden alle factoren opgenomen die hebben bijgedragen aan het ontstaan van het incident.
3. Classificatie van basisoorzaken: De oorzaken uit de oorzakenboom worden gecategoriseerd op basis van een classificatiemodel, waarmee inzicht ontstaat in de aard en herkomst van de oorzaken.
4. Conclusies en aanbevelingen: Op basis van de analyse worden conclusies getrokken en concrete verbetermaatregelen geformuleerd.

Om deze stappen zorgvuldig te kunnen doorlopen, hebben we eerst een uitgebreide bureaustudie uitgevoerd. Aansluitend hebben we semi-gestructureerde interviews gehouden met professionals van de betrokken organisaties en met (oud-)bewoners van de Titanialaan.

De bureaustudie was gericht op het verkrijgen van inzicht in de aard en omvang van signalen van overlast en onveiligheid die in de afgelopen jaren bij diverse betrokken organisaties zijn binnengekomen. Daarnaast zijn ook incidenten geanalyseerd die zich hebben voorgedaan tussen bewoners of waarbij bewoners van het appartementencomplex betrokken waren. Ook hebben we relevante beleidsstukken, procedures en overeenkomsten geanalyseerd om de formele verantwoordelijkheden, rollen en onderlinge afspraken tussen de betrokken partijen – waaronder Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard en Netwerkorganisatie Regio Alkmaar (NORA) – in kaart te brengen. De focus lag hierbij op thema's als veiligheid, leefbaarheid, de aanpak van overlast, huisvesting van kwetsbare groepen en interorganisationele samenwerking rondom het wooncomplex. Tot slot is onderzocht hoe de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de organisaties heeft plaatsgevonden. Daarbij is zowel gekeken naar casusgerichte samenwerking (over specifieke meldingen, incidenten en bewoners) als naar structureel en casusoverstijgend overleg. Een volledig overzicht van de geraadpleegde documenten voor de bureaustudie is opgenomen in **bijlage I**.

Op basis van deze eerste feitelijke inzichten hebben we gespreksleidraden opgesteld, afgestemd op de specifieke organisatie, functie en doelgroep bewoners. De gesprekken hadden als doel om de eerste bevindingen te verdiepen en om inzicht te krijgen in de percepties en ervaringen van de professionals en bewoners. Een geanonimiseerd overzicht van de geïnterviewden is opgenomen in **bijlage II**. Om een zo compleet en divers mogelijk beeld van de situatie bij het appartementencomplex aan de Titanialaan te krijgen, spraken we zoveel mogelijk functionarissen met verschillende rollen en disciplinaire invalshoeken die vanuit hun organisatie direct betrokken waren. Bij de gemeente Dijk en Waard bleek dit een uitdaging, met name binnen het sociaal domein, omdat veel betrokkenen inmiddels niet meer werkzaam zijn binnen de organisatie. Gezien de brede scope van het onderzoek hebben we ervoor gekozen om met drie bewoners individuele gesprekken te voeren. Deze keuze is methodologisch weloverwogen, maar vormt tegelijkertijd een beperking van het onderzoek. De beperkte omvang van de bewonersgroep maakt dat de bevindingen niet zonder meer kunnen worden gegeneraliseerd naar alle bewoners. Toch bieden de verkregen perspectieven waardevolle en diepgaande inzichten in de ervaringen van bewoners met overlast en onveiligheid op de Titanialaan.

De keuze voor drie individuele bewonersgesprekken is gemaakt binnen de kaders van de onderzoeksopzet, waarin in totaal vijftien interviews zijn uitgevoerd met de betrokkenen van de verschillende organisaties. Binnen deze brede scope was het doel om ook het bewonersperspectief te borgen, zonder af te wijken van de afgesproken omvang van het onderzoek.

Bij de start van het onderzoek hebben we overwogen om groepsgesprekken of een inloopmoment met bewoners te organiseren. Na een zorgvuldige methodologische en ethische afweging hebben we besloten hiervan af te zien. De thema's overlast, onveiligheid en het incident van april 2025 zijn zeer gevoelig en emotioneel beladen. Omdat bewoners worden gevraagd persoonlijke en kwetsbare ervaringen te delen, achten wij het noodzakelijk om deze gesprekken in een veilige, individuele setting te voeren, waarin openheid en vertrouwen gewaarborgd zijn. Naar onze mening zou een groepsgesprek onvoldoende zekerheid bieden voor een veilige sfeer en de bescherming van de privacy van de deelnemers.

De drie bewoners met wie is gesproken, zijn zorgvuldig geselecteerd omdat zij direct te maken hebben (gehad) met overlast of onveiligheid, of hiervan melding hebben gemaakt. Hierdoor bieden de gesprekken waardevolle kwalitatieve diepgang en inzicht in de impact van de problematiek op hun leefomgeving.

1.4 Buiten scope

- In dit onderzoek reconstrueren we de tijdlijn vanaf maart 2019 tot en met het incident op 10 april 2025. De periode vóór maart 2019 en na 10 april 2025 vallen daarmee buiten de scope van dit onderzoek.
- De vraag in hoeverre de ontploffing en brand opzettelijk zijn veroorzaakt, evenals de schuldvraag, valt buiten de reikwijdte van dit onderzoek. Hiernaar loopt momenteel een strafrechtelijk onderzoek.
- Brandveiligheid valt buiten de scope van dit onderzoek.

1.5 Raakvlakken met onderzoek naar kwaliteit van zorg

Naast dit onderzoek hebben wij in opdracht van Parlan, op verzoek van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), aanvullend onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek richt zich op de kwaliteit van de zorg die aan individuele cliënten is geboden in samenwerking met andere zorgaanbieders. Vanwege de privacygevoeligheid van de cliënten is dit onderzoek vertrouwelijk uitgebracht aan de opdrachtgever en valt het buiten de scope van dit rapport.

1.6 Erkenning van inzet en professionaliteit

Het is van groot belang te benadrukken dat de in dit rapport gesignaleerde oorzaken niet voortkomen uit een gebrek aan inzet of toewijding bij de individuele professionals, maar veelal organisatorisch van aard zijn. Tijdens de interviews spraken we met diverse professionals die een groot hart hebben voor het publieke domein en hun werk met betrokkenheid en toewijding uitvoeren. Hun inzet verdient nadrukkelijke waardering, omdat zij zich,

ondanks de complexe en weerbarstige omstandigheden binnen het zorg- en veiligheidsdomein, dagelijks blijven inspannen om de leefbaarheid en veiligheid te verbeteren.

We zien dat de betrokken partijen na verschillende ernstige incidenten intensief samenwerkten op directe crisisinterventie en handhaving. Ook zien we een aantal momenten waarop de problematiek aan de Titanialaan en de samenwerking beperkt is geëvalueerd. Dit komt uitgebreider aan bod in de reconstructie (hoofdstuk 3). Daarnaast was sprake van begeleiding van jongeren met complexe problematiek aan de Titanialaan, waarbij professionals vanuit verschillende organisaties betrokken waren en hun krachten bundelden om zoveel mogelijk passende ondersteuning te bieden.

We willen graag onderstrepen dat het de gezamenlijke verantwoordelijkheid is van alle betrokken partijen om, op basis van de inzichten en verbetermaatregelen uit dit rapport, de randvoorwaarden te creëren waarbinnen de professionals hun werk optimaal kunnen uitvoeren. Alleen door structureel samen te werken, van elkaar te leren en te investeren in een samenhangend en integraal zorg- en veiligheidsnetwerk, kunnen de organisaties hun medewerkers duurzaam ondersteunen in hun werk. Daarmee wordt niet alleen de professionele handelingsruimte versterkt, maar ook de gezamenlijke ambitie waargemaakt om te zorgen voor een veilige, leefbare en menswaardige woonomgeving voor alle inwoners.

1.7 Systeemcontext waarin partijen opereren

De partijen die in dit onderzoek centraal staan, opereren in een context van landelijke veranderingen binnen de jeugdhulp, waaronder de zogenaamde ‘beweging van 0’. Deze beweging is gericht op de geleidelijke afbouw van de JeugdzorgPlus, met als doel dat geen enkele jongere meer in een gesloten instelling hoeft te worden geplaatst en jongeren zoveel mogelijk in een ‘normale’ woonomgeving kunnen leven. Dit markeert een omslag van dwang en geslotenheid naar vertrouwen, nabijheid en vrijwillige zorg. Daardoor is de aanpak van jongeren met complexe (multi-)problematiek veranderd, waarbij zij steeds vaker in kleinschalige, wijkgerichte settings worden geplaatst, dichter bij hun netwerk, in plaats van in gesloten jeugdzorgvoorzieningen of afgelegen locaties.

Tegelijkertijd ontvangen jongeren vaker thuis of in hun directe omgeving de benodigde ondersteuning. Dit kan bijdragen aan een grotere integratie in de wijk, maar brengt ook uitdagingen met zich mee, zoals het waarborgen van veiligheid en het voorkomen van overlast. Daarnaast neemt de vraag naar jeugdhulp toe en wordt de problematiek complexer, wat resulteert in langere wachttijden en een groeiende druk op beschikbare middelen en geschikte zorglocaties. De bevindingen en conclusies in dit rapport dienen dan ook te worden gelezen binnen de context van deze bredere ontwikkelingen.

1.8 Leeswijzer

Vanwege de hybride opzet van dit onderzoek, waarin zowel de PRISMA-analyse als de beantwoording van de deelvragen centraal staan, is het rapport als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 geeft een overzicht van de belangrijkste betrokken organisaties rondom de Titanialaan in relatie tot het incident.

- Hoofdstuk 3 bevat een reconstructie van de tijdlijn tot en met het incident van 10 april 2025.
- Hoofdstuk 4 presenteert de oorzakenboom.
- Hoofdstuk 5 classificeert en beschrijft de oorzaken die aan het incident hebben bijgedragen.
- Hoofdstuk 6 bevat de hoofdconclusies en suggesties voor verbetermaatregelen.

Bijlage III richt zich op de beantwoording van de deelvragen.

Hoofdstuk 2 | Stakeholderanalyse

De Titanialaan is een appartementencomplex waarbij diverse organisaties uit de sectoren wonen, zorg en veiligheid betrokken waren voor het incident van 10 april 2025. De verantwoordelijkheden van de partijen zijn zowel formeel vastgelegd in wetgeving en overeenkomsten, als voortdurend onderwerp van afstemming en herijking naar aanleiding van specifieke meldingen en incidenten. In tabel 1 volgt een overzicht van de belangrijkste betrokken partijen en hun verantwoordelijkheden: Woonwaard, Parlan, Gemeente Dijk en Waard, politie en de NORA.

Tabel 1 Overzicht belangrijkste betrokken partijen en hun verantwoordelijkheden

Organisatie	Taken en verantwoordelijkheden	Toelichting
Woonwaard Bronnen: Werkafspraken Woonzorgpact (2023) regio Alkmaar	Eigendom en verhuur	Woonwaard is de eigenaar van het pand en verhuurt een specifiek aantal appartementen aan zorginstellingen, waaronder Parlan. Woonwaard stelt de woning beschikbaar aan een cliënt onder de voorwaarde dat deze begeleiding/behandeling ontvangt van een zorgaanbieder die een samenwerkingsovereenkomst heeft met de corporatie. De daadwerkelijke toewijzing van een woning kan plaatsvinden na een intake-/kennismakingsgesprek tussen de cliënt, de begeleider en de woningcorporatie.
	Veiligheid en technisch beheer	Woonwaard draagt de verantwoordelijkheid voor de fysieke staat en veiligheid van het complex, het oplossen van bouwkundige problemen, bouwveiligheid en fysieke maatregelen om het veiligheidsgevoel van bewoners te vergroten.
	Leefbaarheid en beheer	Het leveren van zaken en diensten in verband met de bewoning (servicekosten). Rol in het kader van het Woonzorgpact om bij te dragen aan integratie in de wijk.
	Signalering	Woonwaard heeft een belangrijke signaleringsfunctie via haar sociaal beheerders of leefbaarheidsconsulenten, op het snijvlak van wonen, welzijn en zorg.
	Samenwerking	Het deelnemen aan evaluaties en gebruikersoverleggen met Parlan over overlast, nieuwe plaatsingen (van cliënten), en gebruik van gemeenschappelijke ruimtes. Afspraken maken met cliënt/bewoner over goed nabuurschap en woongedrag. Bij ernstige overlast van een cliënt kan Woonwaard van de zorgaanbieder eisen dat de cliënt de woning verlaat door het woon-zorgcontract

		te beëindigen.
Parlan Bronnen: Standaard huurovereenkomst Titanialaan	Aanbieden jeugdhulp en woonbegeleiding	Parlan levert jeugdhulp in de vorm van ambulante hulp, daghulp en verblijf en behandeling. Ze biedt ook ambulante en klinische jeugd GGZ. Op de Titanialaan wordt specialistische jeugdhulp, met woonbegeleiding, geboden aan jongeren met complexe (multi)problematiek. Dit gebeurt op basis van een indicatie krachtens de Jeugdzorgwet en/of andere indicatiestellingen.
	Bevorderen van zelfstandigheid	Het doel van de woonbegeleiding is om de cliënt een zo zelfstandig mogelijk bestaan te laten leiden met betrekking tot wonen, werken en welzijn. De begeleiding wordt verzorgd door of namens Parlan via een door partijen opgesteld begeleidingsplan, waaraan zij gebonden is.
	(Ver)huren van woningen	Parlan was de huurder van woningen in het complex aan de Titanialaan ten behoeve van cliënten. Parlan verhuurt de zelfstandige woonruimte aan de cliënt. Woonwaard en de gemeente Dijk en Waard houden Parlan als huurder verantwoordelijk voor overlast die door haar cliënten in het gebouw wordt veroorzaakt. Parlan maakt afspraken met cliënt/bewoner over goed nabuurschap en woongedrag.
	Veiligheid en leefbaarheid	Parlan heeft de verantwoordelijkheid om huisregels en wettelijke verboden te handhaven. Overtreding van de regels kan leiden tot een officiële waarschuwing, schorsing of voortijdige beëindiging van de hulpverlening en het huurcontract. Parlan heeft de verantwoordelijkheid om te waarborgen dat het bezit van wapens, drugs, of gestolen artikelen niet is toegestaan, waarbij bij wet verboden bezit wordt gemeld bij de politie.
	Netwerk en integratie	Ondersteunen van cliënten met het onderhouden van hun netwerk en een goede 'landing' in de buurt (bijvoorbeeld door hen te helpen zich voor te stellen aan buren).
Gemeente Dijk en Waard Bronnen: Prestatieafspraken	Inkoop, indicatie van zorg, en toezicht op de uitvoering ervan	De gemeente is, samen met zes andere gemeenten vertegenwoordigd in Netwerkorganisatie Regio Alkmaar (NORA), die verantwoordelijk is voor de gezamenlijke inkoop van Wmo- en jeugdhulpvoorzieningen. Dit omvat het vaststellen van productcodes, tarieven en kwaliteit voor verblijfslocaties. De gemeente is verantwoordelijk voor het afgeven van indicaties en toezicht op de uitvoering ervan binnen de eigen grenzen.

Dijk en Waard en woningcorporaties (2021 - 2024 & 2025 - 2028) Pact 'Wonen met ondersteuning - commitment op leefbaarheid' (2018) Definitief plan van aanpak inhoudelijk verblijfsonderzoek Parlan (2024)	Openbare orde en veiligheid	De afdeling Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente is betrokken bij besluitvorming rondom handhaving en veiligheidsissues. Ze werkt hierin nauw samen met de politie.
	Leefbaarheid	De gemeente is samen met partners verantwoordelijk voor de leefbaarheid van wijken en buurten. Dit omvat de openbare orde, de veiligheid, het beheer van de openbare ruimte en het maatschappelijke welzijn.
	Zorg en wonen met zorg	De gemeente en woningcorporaties bepalen de gezamenlijke ambitie en opgave voor het huisvesten van kwetsbare doelgroepen. De gemeente is de regisseur en is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de begeleiding van huurders in sociale huurwoningen door zorgpartijen.
Politie Bron: politie.nl	Kerntaken: opsporing, handhaving en noodhulp	De politie heeft volgens de Politiewet als kerntaken handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven.
	Optreden onder bevoegd gezag	Op lokaal niveau treedt de politie op onder het gezag van de burgemeester als het de openbare orde betreft. Waar het gaat om strafrechtelijke handhaving, treedt de politie op onder het gezag van de officier van justitie.
	Bekrachtigen	Ondersteuning van gewenst gedrag en het creëren van structurele samenwerkingsverbanden die de veiligheid bevorderen.
NORA Bronnen: hulpinregioalkmaar.nl	Inkoop en contractbeheer	NORA voert namens de gemeenten in de regio Alkmaar contractbeheer en inkoop uit in het kader van de Jeugdwet en Wmo in de regio Alkmaar.
	Zorgintensiteit	NORA onderhandelt met contractpartners over de zorgintensiteit van Jeugd- en Wmo-zorgvoorzieningen.

Definitief plan van aanpak inhoudelijk verblijfsonderzoek Parlan (2024)	Kostprijs	NORA onderhandelt met contractpartners over de kostprijs van jeugd- en Wmo-zorgvoorzieningen.

Hoofdstuk 3 | Reconstructie

Dit hoofdstuk begint met een overzicht van meldingen van overlast en onveiligheid aan de Titanialaan in de periode van maart 2019 tot en met 10 april 2025. Aansluitend wordt ingegaan op de belangrijkste incidenten en de samenwerkingsafspraken die tussen de betrokken partijen zijn gemaakt naar aanleiding van deze gebeurtenissen. Doel hiervan is om inzicht te geven in de opbouw naar het incident van 10 april 2025.

3.1 Signalen van overlast en onveiligheid aan de Titanialaan (2019-2025)

Als onderdeel van onze bureaustudie hebben we een omvangrijke informatiestroom over meldingen van overlast en onveiligheid rond de Titanialaan ontvangen en geanalyseerd. Deze signalen zijn afkomstig van Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard en de politie. Elke organisatie registreerde de signalen op een eigen manier. De informatie bestond onder meer uit e-mailwisselingen, foto's, video's, geluidsopnamen, WhatsApp-berichten en door organisaties opgestelde deeloverzichten. De geregistreerde signalen variëren van parkeeroverlast, afvalproblematiek, stank- en geluidsoverlast, ruzies tot enkele ernstige incidenten.

Vanwege de omvang en het ongestructureerde karakter van de aangeleverde documentatie was het binnen de kaders van onze opdracht niet haalbaar om een beknopte en overzichtelijke chronologische tijdlijn op te stellen. Daarom is ervoor gekozen om per organisatie inzicht te geven in de aard van de ontvangen signalen en het aantal registraties. Uit de beschikbare informatie is bovendien niet te herleiden hoe elke geregistreerde signaal concreet is opgevolgd. Gezien de breedte van de evaluatie is er niet voor gekozen om dit per afzonderlijke signaal tijdens de interviews uit te vragen, maar om de focus te leggen op de verbeterafspraken en maatregelen die zijn genomen naar aanleiding van de meer ingrijpende incidenten.

Hieronder geven we de geregistreerde signalen weer per organisatie. Vervolgens presenteren we de beleving van de geïnterviewde bewoners over overlast en onveiligheid aan de Titanialaan, hun meldingen en de opvolging ervan. Op hoofdlijnen constateren we dat zich tussen maart 2019 en april 2025 in het appartementencomplex aan de Titanialaan uiteenlopende vormen van aanhoudende overlast en incidenten hebben voorgedaan, wat heeft geleid tot een sterk gevoel van onveiligheid onder de bewoners.

3.1.1 Geregistreerde signalen bij Woonwaard

Van Woonwaard ontvingen we meer dan 170 meldingen van overlast en onveiligheid binnen de afgebakende periode. Uit deze aangeleverde meldingen was in een aantal gevallen af te leiden dat dit betrekking had op een cliënt van Parlan.Op basis van aanvullende informatie, zoals e-mails en interviews, kon in sommige gevallen extra context bij de meldingen worden gereconstrueerd. In de meeste van de meer dan 170 meldingen viel niet uit de melding af te leiden of deze betrekking had op een cliënt van Parlan of andere bewoners. De meldingen variëren van overlastklachten, bouwkundige/onderhoudskwesties tot ernstige incidenten. Woonwaard ontving deze klachten vaak direct van bewoners, maar ook via Parlan. De meldingen hebben betrekking op:

- Geluids- en woongedragoverlast: regelmatige klachten over lawaai, soms tot laat in de avond, inclusief gestommel, harde muziek die 's nachts wordt aangezet. Sommige appartementen aan de Titanialaan zijn bovendien 'super gehorig', waardoor gesprekken bijna letterlijk op de gang te volgen zijn.
- Ernstige, terugkerende overlast: meerdere meldingen betroffen een cliënt van Parlan, waarbij de overlast zeer ernstig was, inclusief hard schreeuwen, bonken op muren, gooien met spullen, extreme ruzies met partner, en het verstoren van de nachtrust van buren (tussen 04.00 en 05.00 uur 's ochtends).
- Onrust en onveiligheid door bezoekers: overlast werd vaak veroorzaakt door bezoekers van cliënten van de zorgaanbieders (waaronder Parlan).
- Drugsmisbruik: er zijn klachten gemeld over drugsgebruik (zoals wietlucht) en vermoedens van drugsdealen. Een incident betrof een GHB-overdosis van een Parlan-cliënt.
- Vandalisme door bewoners: rapporten van vernielingen, onder andere in de lift.
- Ongewenst gedrag op gezamenlijke ruimtes: bewoners werden betrapt op het rijden met een scooter op de gang. Ook zijn er meldingen dat mensen op het dak van het complex klimmen.
- Meerdere meldingen van brandstichting in het noodtrappenhuis.
- Gevaarlijke situaties door afvallende stukken glas van een beschadigde glasplaat tussen twee woningen.
- Een bewoner meldde dat de lift regelmatig gesloopt wordt, en maakte zich zorgen over de veiligheid bij het gebruik van de lift.
- Een bewoner werd afgevoerd door politie/ambulance vanwege suïcidale neigingen, waarbij de voordeur moest worden opengebroken.
- Meldingen van water in de gangen door lekkende leidingen in het plafond.
- Het achterlaten van gebruikte kattenbakvulling in de gang, wat stankoverlast en onhygiënische situaties veroorzaakt.
- Problemen met de elektronische toegangsdruppels en het sluitplan, dat bedoeld is om ongewenst bezoek buiten te houden.
- Klachten over de onbereikbaarheid van het noodnummer van Woonwaard tijdens een brand.

3.1.2 Geregistreerde signalen bij Parlan

Parlan hield geen structureel overzicht bij van signalen van overlast en onveiligheid die door (oud-)bewoners of ondernemers zijn geuit. Daarnaast zijn er geen officiële klachten over overlast of onveiligheid op de Titanialaan ingediend bij de klachtenfunctionaris van Parlan.

Parlan hanteert een incidentenregistratie die inzicht biedt in gebeurtenissen rondom cliënten en de geboden zorg. Vanwege het vertrouwelijke karakter van cliëntgebonden informatie vallen deze registraties buiten de scope van dit onderzoek.

Binnen de afgebakende periode hebben we losse documentatie ontvangen, waaronder e-mails waarin signalen van overlast en incidenten worden beschreven. Zo zijn er onder andere meldingen gedaan bij Parlan van ruzies en vermoedens van huiselijk geweld, gepaard met geschreeuw op late tijdstippen. De meest uitvoerige melding betreft een ernstig incident in maart 2023. De politie reageerde toen op een melding van een conflict in een woning van een cliënt van Parlan binnen het appartementencomplex, waarbij vermoedens bestonden van mishandeling en bedreiging met een

vuurwapen. In de woning trof de politie onder andere drugs en wapens aan. Naar aanleiding van dit incident voerde Parlan, op verzoek van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), een intern incidentonderzoek uit. Zowel het incident als het bijbehorende onderzoeksrapport komen op meerdere plekken in dit rapport aan bod.

3.1.3 Geregistreerde signalen bij gemeente Dijk en Waard

We hebben documentatie van ongeveer tachtig signalen van overlast en onveiligheid ontvangen vanuit de gemeente Dijk en Waard in de periode september 2022 tot februari 2025. Deze zijn afkomstig van boa's en worden vastgelegd in het registratiesysteem Fixi. Fixi is ingevoerd in 2022. Meldingen over overlast en onveiligheid van vóór 2022 zijn niet op een eenduidige manier geregistreerd en niet in ons bezit. Deze zijn dus niet meegenomen in het onderzoek.

De meldingen hebben betrekking op uiteenlopende leefbaarheidsproblemen in de openbare ruimte, zoals illegale afvaldumpingen van grofvuil, matrassen, bankstellen, wc-brillen en dozen. Ook het aantreffen van oude lachgasdozen en lachgastanks in de bosjes werd via Fixi-meldingen gerapporteerd en opgevolgd. Daarnaast hebben de meldingen vaak betrekking op parkeer- en verkeersoverlast, zoals voertuigen die structureel fout op de stoep geparkeerd staan. Ook zijn er meldingen die betrekking hebben op mensen die overlast veroorzaken, zoals meldingen van extreem huiselijk geweld en geschreeuw op vroege tijdstippen.

Via briefings komen de signalen van de boa's bij de afdeling Openbare Orde en Veiligheid. In de wandelgangen was bekend dat het complex op de Titanialaan een van de plekken was waar veel overlast en veiligheidsproblematiek zich concentreerden. Vanuit de afdeling Openbare Orde en Veiligheid waren er geen signalen die aanleiding gaven tot specifiek beleid of acties met betrekking tot de Titanialaan. De uitzondering hierop is de drugs- en wapenvondst in maart 2023, waarbij de gemeente Parlan een last onder dwangsom heeft opgelegd.

3.1.4 Geregistreerde signalen bij politie

De politie heeft aan ons een overzicht verstrekt van meldingen met betrekking tot de Titanialaan, over de periode van 1 maart 2023 tot 16 april 2025 **(tabel 2)**. Het gaat in totaal om 93 meldingen. De lijst bevat echter geen details over de aard van de meldingen: er ontbreken tijdsaanduidingen en concrete omschrijvingen, en alleen globale categorieën worden genoemd. Hierdoor blijft onduidelijk wat zich precies heeft voorgedaan. In een interview met de teamchef van basisteam Heerhugowaard hebben we gevraagd of meer specifieke informatie over de meldingen kon worden gedeeld. Vanwege de AVG bleek dit niet mogelijk, al kon wel enige aanvullende duiding bij de incidenten worden gegeven:

- Bron van meldingen: meldingen kwamen binnen via 112, eigen waarneming van de politie in de wijk, of via partners (zoals de woningcorporatie en gemeente). Deze werden verzameld in één systeem met specifieke codes. Hoewel de wijkagent kan zien wie de informatie heeft gegeven (mensen uit de wijk, organisaties, partners), wilde de politie dit niet met ons delen, onder verwijzing van AVG-gerelateerde overwegingen. Daardoor kunnen wij niet vaststellen of de meldingen betrekking hebben op een groot aantal verschillende personen, of op een beperkt aantal individuen die herhaaldelijk overlast veroorzaakten.

- Meldingen Titanialaan in vergelijking met andere locaties: Volgens de teamchef is er geen significant verschil in de hoeveelheid of aard van de signalen afkomstig van de Titanialaan ten opzichte van vergelijkbare wooncomplexen. Hoewel er incidenten zijn geweest waarbij de politie ter plaatse moest komen, worden deze niet als uitzonderlijk beschouwd. Ook is er geen aanleiding gezien om de incidenten aan de Titanialaan met extra urgentie te benaderen, noch op basis van de frequentie, noch op basis van de ernst of aard van de meldingen.
- Seizoensinvloed: De teamchef signaleert een algemene toename van openbare-orde-incidenten in de lente- en zomermaanden, een patroon dat samenhangt met het warmere weer en in alle wijken voorkomt. Deze toename is echter niet specifiek voor de Titanialaan. Over de jaren 2019 tot 2025 is bovendien geen structurele stijgende of dalende trend in het aantal incidenten aan de Titanialaan zichtbaar.

Tabel 2 Overzicht meldingen politie

Categorie	Aantal meldingen
Overlast door verward/overspannen persoon	15
Ruzie/twist (zonder vervolg)	15
Geluidshinder overig	9
Verdachte situatie	7
Afhandeling overige meldingen	6
Fraude met online handel	5
Aantreffen vermist persoon	3
Bedreiging	3
Eenvoudige mishandeling	3
Vermissing meerderjarig persoon	3
Assistentie gezondheidszorg	2
Assistenties overig	2
Bezit overige wapens	2

Categorie	Aantal meldingen
Diefstal bromfiets/snorfiets	2
Vernieling overige objecten	2
Aantreffen goed/overig voertuig	1
Bezit harddrugs (lijst 1)	1
Bezit vuurwapens	1
Diefstal fiets	1
Diefstal in/uit box/garage/schuur/erf (niet gekwal.)	1
Diefstal in/uit woning (niet gekwal.)	1
Gesignaleerd voor externe instantie/andere eenheid	1
Loos inbraak-/overvalalarm	1
Niet voldoen aan bevel/vordering	1
Ongeval/onwel persoon	1
Overige misdrijven tegen het openbaar gezag	1
Overige verkeerszaken	1
Overlast stank/rook/stof	1
Straatroof	1
Totaal	93

3.1.5 Beleving bewoners

Deze paragraaf beschrijft hoe bewoners de overlast en gevoelens van onveiligheid aan de Titanialaan hebben ervaren. Uit hun verhalen komt een beeld naar voren van aanhoudende overlast, ernstige gevoelens van onveiligheid en een gebrek aan daadkrachtige opvolging van meldingen door de betrokken organisaties.

Bewoners ervaarden een breed scala aan overlast, variërend van dagelijkse leefbaarheidsproblemen tot ernstige incidenten. Zo was er regelmatig sprake van harde muziek, vervuiling (zoals vuilniszakken op de gang, lege blikjes en urine in de lift) en een constante stank van wiet en eten. De sociale veiligheid werd als laag ervaren. Bewoners geven aan zich onveilig gevoeld te hebben door de aanwezigheid van hangjongeren en onbekende personen in het gebouw, en vermoeden dat dit bezoekers van cliënten van Parlan waren. De gevoelens van onveiligheid werden versterkt door incidenten als agressie, vandalisme, ruzies, bedreigingen, mishandeling, brandstichting en politiebezoeken/-invallen. Bewoners hadden niet het idee dat er (structureel) toezicht was in het complex, wat bijdroeg aan het gevoel van onveiligheid.

Hoewel bewoners hun zorgen over overlast en onveiligheid bij de betrokken organisaties onder de aandacht brachten, stuitten zij op diverse drempels bij zowel het melden als de opvolging van klachten. Begeleiders van Parlan moedigden bewoners in sommige gevallen aan om bij directe overlast door Parlan-cliënten eerst zelf het gesprek met de overlastgever aan te gaan en pas bij aanhoudende problemen contact op te nemen met de 24-uurspost. Deze werkwijze werd door bewoners als onveilig en onrealistisch ervaren; minimaal een bewoner voelde zich hierdoor ontmoedigd om een melding te maken. Wanneer de 24-uurspost de overlast oppakte, werd de melding volgens bewoners bovendien regelmatig niet doorgezet naar Woonwaard, waardoor signalen bij Woonwaard niet bekend waren. Daarbij was het voor bewoners niet altijd duidelijk dat zij ook rechtstreeks bij Woonwaard een melding konden doen, als zij bij Parlan geen gehoor kregen. Bij klachten over ongewenst gedrag van een cliënt van Parlan verwees de politie de bewoners vaak weer door naar Parlan, met als reden dat het ging om psychische problematiek.

Bewoners geven aan dat Parlan te weinig grip had op haar cliënten. Ondanks beloften van Parlan om situaties aan te pakken, bijvoorbeeld door medicatie of herplaatsing, gaven bewoners aan dat de situatie verslechterde in plaats van verbeterde. Ze meldden ook dat de 24-uurspost van Parlan vaak niet bemand was of dat er niets werd gedaan wanneer ze aanklopten. De begeleiding werkte outreachend en was daarom vaak op pad samen met cliënten. De post was dus niet 24 uur per dag bemand.

Er heerst bij bewoners een sterk gevoel van onmacht en frustratie over het uitblijven van zichtbare actie en opvolging naar aanleiding van hun meldingen. Bewoners hebben het gevoel dat hun meldingen niet serieus werden genomen, dat er nauwelijks tot geen terugkoppeling volgde over de afhandeling, en dat betrokken organisaties verantwoordelijkheden naar elkaar doorschoven. Bewoners misten openheid en updates van Woonwaard, Parlan, de gemeente en politie over de meldingen en de stand van zaken ten aanzien van de aanpak van overlast en onveiligheid in het appartementencomplex. Meerdere malen wordt herhaald dat de hoeveelheid meldingen allang tot concrete actie had moeten leiden en dat een dergelijk incident als op 10 april 2025 te verwachten viel.

3.2 Tijdlijn ernstige incidenten en samenwerkingsafspraken

Naast het inventariseren van signalen en meldingen van overlast en onveiligheid aan de Titanialaan binnen de afgebakende periode, hebben we een tijdlijn opgesteld met de acties en samenwerkingsafspraken van betrokken organisaties gericht op het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in het appartementencomplex **(tabel 3)**. In deze tijdlijn zijn ook drie ernstige incidenten opgenomen waarbij cliënten van Parlan betrokken waren en waarbij naar aanleiding van die incidenten overleg was tussen betrokken organisaties.

De tijdlijn omvat acties zoals overlegmomenten en evaluaties die plaatsvonden tussen maart 2019 en april 2024, voornamelijk tussen Woonwaard, de gemeente en betrokken zorginstellingen, evenals de onderlinge afspraken die in die periode zijn gemaakt.

Opvallend is dat er tussen mei 2020 en september 2022 regelmatig overleg en evaluatie plaatsvond tussen met name Woonwaard en Parlan over algemene overlast- en veiligheidskwesties. In de periode van augustus 2022 tot april 2024 verschoof de focus naar overleg in reactie op ernstiger incidenten, waarbij ook de gemeente en politie actief betrokken waren. Daarnaast valt op dat er tussen december 2020 en augustus 2022 een langere periode geen evaluaties zijn gehouden, evenals tussen 2024 en 2025.

Tabel 3 Tijdlijn acties en overlegmomenten

Nr.	Datum	Wie	Wat	Opmerking (situatie/toestand)	Bron
1	Maart 2019	Woonwaard en gemeente Dijk en Waard	Verzoek van Woonwaard aan de gemeente Dijk en Waard via de mail om te overleggen	Woonwaard benadert de gemeente Dijk en Waard met het verzoek te overleggen over de overlastsituatie op de Titanialaan. De gemeente geeft aan dat Woonwaard verantwoordelijk is om de locatie weer leefbaar te maken en voor het beperken van de overlast. Daarbij benadrukt de gemeente dat Woonwaard en de zorginstelling hierin nauwer moeten samenwerken.	Mailwisseling maart 2019
2	26 april 2019	Woonwaard	Interne memo toekomst Titanialaan n.a.v. geluidsoverlast, vuil, vernieling drugs en incidenten	Woonwaard brengt een intern advies uit: ● zorg voor projectplan met alle zorgpartijen (Parlan, DNO Doen, Esdégé en Nehemia) met heldere afspraken; ● zorg voor duidelijke regie; ● verbeter de samenwerking en communicatie; ● beperk het aantal zorginstellingen in het appartementencomplex tot twee; ● gebouwelijke aanpassingen: aanpassen verlichting en toegang noodtrappenhuis en videofoonverbinding. Uit ons onderzoek blijkt dat in ieder geval punt 3 tot en met punt 5 zijn uitgevoerd.	Interne memo Toekomst Titanialaan, Woonwaard 26 april 2019

Nr.	Datum	Wie	Wat	Opmerking (situatie/toestand)	Bron
				Voor punt 1 en 2 kon ons onderzoek echter geen bewijs aanleveren.	
3	Mei 2020	Woonwaard, Parlan (en Nehemia/ De ontmoeting)	Samenwerkings-afspraken om de leefbaarheid op de Titanialaan te verbeteren	Betrokken partijen maken afspraken die aansluiten op bovenstaand advies, met betrekking tot: ● beperking tot twee zorgaanbieders, 24-uurspost en jaarlijkse evaluatie daarvan; ● fysieke aanpassingen gebouw; ● verantwoordelijkheid van zorgaanbieders voor ontoelaatbaar gedrag van hun cliënten; ● melding mutatie bewoners bij Woonwaard en mogelijkheid 'Wonen is een vaardigheid' af te nemen; ● huisregels; ● maximaal 20-25% bijzondere doelgroepen naast andere huurders. Deze afspraken zijn in december 2020 geëvalueerd door Woonwaard en de zorgorganisaties.	Samenwerkings-afspraken mei 2020
4	17 december 2020	Woonwaard, Parlan, De Ontmoeting/ Nehemia	Evaluatie Titanialaan	Betrokken partijen trekken onder meer de volgende conclusies uit de evaluatie: ● De waarde en bereikbaarheid van de 24-uursdienst worden benoemd. Bij overlast wordt van bewoners verwacht dat zij eerst zelf het gesprek aangaan; indien dit niet leidt tot verbetering, kan de 24-uursdienst ondersteuning bieden. ● Verder wordt geconstateerd dat het feit dat het huurcontract op naam van Parlan staat, en niet op naam van Woonwaard, de mogelijkheden van Woonwaard beperkt om op te treden tegen bewoners (bijvoorbeeld door een huuropzegging). ● Ook wordt het mogelijke gebruik van het huismeesterkantoor (de 'vissenkom') door Parlan aan de orde. Tot slot wordt voorgesteld om de evaluatie in 2021 te baseren op de notulen van de zes gebruikersoverleggen die in de loop van dat jaar plaatsvinden.	Evaluatie Titanialaan 17 december 2020.docx
5	Augustus 2022	O.a. Woonwaard, Parlan, gemeente, politie, Zorg- en	Gezamenlijk PvA rond bewoner Titanialaan	Er wordt een bewoner van de Titanialaan, tevens cliënt van Parlan, besproken in een Integraal Cliënt Overleg (ICO) van het Zorg- en Veiligheidshuis. Een ICO is een overleg waarbij professionals van verschillende organisaties samenkomen om complexe	Mailwisseling 18 augustus 2022

Nr.	Datum	Wie	Wat	Opmerking (situatie/toestand)	Bron
		Veiligheidshuis		problemen van één persoon of gezin te bespreken. Het doel is om samen een persoonsgerichte aanpak en een plan van aanpak te maken, waarbij de afstemming tussen verschillende hulpverleningsinstanties en eventuele justitiële trajecten wordt gecoördineerd.	
6	12 september 2022	Woonwaard, Parlan, Ontmoeting	Evaluatie en aanvulling afspraken Titanialaan	Op 12 september 2022 heeft er een evaluatie plaatsgevonden tussen Woonwaard, Parlan en Stichting de Ontmoeting naar aanleiding van een brand in het trappenhuis op 4 juli 2022. In deze evaluatie zijn de samenwerkingsafspraken uit mei 2020 herbevestigd en aangevuld met afspraken rond aan-/afwezigheid van Woonwaard bij een ICO.	Evaluatie 12 september 2022 Nehemia, Parlan, Woonwaard
7	Januari-april 2023	Parlan, Woonwaard, politie	Uitwisseling en samenwerking rond beëindiging verblijf van bewoner en locatieverbod partner	Er was in de periode van januari tot mei 2023 intensieve uitwisseling en samenwerking tussen Parlan, de gemeente Dijk en Waard, Woonwaard en de politie rond een specifieke bewoner van de Titanialaan en cliënt van Parlan, waar op 19 maart harddrugs, softdrugs en messen zijn aangetroffen. Deze samenwerking richtte zich op directe crisisinterventie, formele handhaving en evaluatie om herhaling in de toekomst te voorkomen.	Diverse bronnen
8	19 maart 2023	Politie	Politie treft in woning van een cliënt van Parlan verboden middelen aan	In een appartement aan de Titianialaan van een cliënt van Parlan zijn door de politie verboden middelen aangetroffen.	Diverse bronnen
9	21 maart 2023	Parlan	Beëindiging verblijf van bewoner	Er was telefonisch contact tussen Parlan en gemeente naar aanleiding van bovenstaand incident (harddrugs en wapenvondst). De bewoner is overgeplaatst naar een andere locatie; externe persoon heeft een locatieverbod gekregen.	Diverse e-mails
10	27 maart 2023	gemeente, Parlan en Woonwaard	Gesprek gemeente, Parlan en Woonwaard	Na het incident heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente, Parlan en de eigenaar van de woning, Woonwaard. In dit gesprek is aangegeven dat de gemeente handhavend zou optreden, maar zowel gezien de doelgroep als gezien het feit dat de bewoner was overgeplaatst naar een andere locatie en de lange wachtlijsten voor dit soort zorg, werd onderzocht of een minder ingrijpende maatregel dan sluiting van de woning mogelijk was.	Diverse bronnen
11	28 maart 2023	Politie	Bestuurlijke rapportage	De politie verstrekt een bestuurlijke rapportage over de vondst van wapens en drugs aan de burgemeester van de gemeente Dijk en Waard.	Advies Commissie bezwaar-

Nr.	Datum	Wie	Wat	Opmerking (situatie/toestand)	Bron
					schriften gemeente Dijk en Waard, 27 oktober 2023
12	17 april 2023	Gemeente Dijk en waard	Gemeente legt Parlan last onder dwangsom op	De burgemeester heeft een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom naar Parlan gestuurd. In de belangenafweging om de woning niet te sluiten werd rekening gehouden met de doelgroep van Parlan en de directe acties die Parlan had ondernomen, zoals het verplaatsen van de bewoner.	Advies Commissie bezwaar-schriften gemeente Dijk en Waard, 27 oktober 2023
13	24 april 2023	Parlan en ketenpartners	Externe evaluatie	Op 24 april 2023 vond een externe evaluatie plaats met ketenpartners zoals de gemeente Dijk en Waard (adviseur veiligheid), Woonwaard en de politie om de onderlinge samenwerking te bespreken naar aanleiding van het incident op 19 maart 2023. We hebben geen verslag van deze evaluatie kunnen achterhalen.	Rapportage intern onderzoek Parlan
14	April 2023	Parlan, politie	Afspraken Parlan en wijkagenten	Parlan en politie maken de volgende afspraken ● Bij politie-inzet bij Parlan-appartement komen de dienstdoende agenten ook naar 24-uurspost toe of lichten Parlan in. ● Bij zorgen over bijvoorbeeld uitbuiting of loverboy-praktijken bij Parlan kunnen ze (ook anoniem) wijkagenten bellen voor meedenken en advies. ● Waarschuwingsprocedure en inbeslagname apparatuur bij geluidsoverlast. Er is geen evaluatie beschikbaar waaruit blijkt in hoeverre deze afspraken zijn nagekomen.	Mailwisseling april 2023
15	22 mei 2023	Parlan	Rapport met verbetermaatregelen Parlan	Naar aanleiding van het incident in maart heeft Parlan een intern onderzoek uitgevoerd en een rapport opgesteld met tien verbetermaatregelen. Deze omvatten onder meer interne verbeteracties en het organiseren van een structureel overleg tussen Parlan, de gemeente Dijk en Waard, de politie en Woonwaard. Doel van dit overleg is om gezamenlijk signalen van onveiligheid te monitoren en, indien nodig, tijdig aanvullende begeleiding of ondersteuning in te zetten. Dit overleg is niet tot stand gekomen.	Rapportage intern onderzoek Parlan

Nr.	Datum	Wie	Wat	Opmerking (situatie/toestand)	Bron
16	13 juni 2023	Gemeente Dijk en Waard	Last onder dwangsom	De gemeente legt Parlan een dwangsom van 20.000 euro op als binnen drie jaar opnieuw overtreding van de Opiumwet in de woning plaatsvindt.	Advies Commissie bezwaar-schriften gemeente Dijk en Waard, 27 oktober 2023
17	10 april 2024	Parlan en Woonwaard	Bewoner wordt uit woning geplaatst vanwege aanhoudende overlast	Parlan heeft geprobeerd de aanhoudende overlast van bewoner met eigen interventies te stoppen. Daarna is een stopgesprek georganiseerd met de bewoner en een laatste waarschuwing gegeven. Tegelijkertijd werd de voorbereiding op een mogelijke uithuisplaatsing gestart, waarbij werd gecommuniceerd over de benodigde tijd voor het vinden van een alternatieve woonplek. Uiteindelijk heeft Parlan, op verzoek van Woonwaard, de bewoner uit de woning geplaatst.	E-mailwisseling Woonwaard/ Parlan april 2024
18	10 april 2025	Cliënt van Parlan in woning van Woonwaard	Explosie en brand	Zie de gebeurtenis die aanleiding is van dit onderzoek.	Diverse bronnen

Hoofdstuk 4 | Oorzakenboom

Bijlage IV toont een overzicht van de oorzakenboom die is opgesteld op basis van de reconstructie. Bovenaan staat de topgebeurtenis (de explosie en brand), het ongewenste en feitelijke eindresultaat voor de betrokken organisaties en bewoners. Dit wordt gevolgd door een keten van onderliggende oorzaken, opgebouwd volgens de 'waarom-omdat/daarom'-logica. Aan het uiteinde van de boom bevinden zich de basis- of systeemoorzaken die niet verder uit te diepen zijn.

Het vaststellen van een direct causaal verband tussen deze factoren en de topgebeurtenis is complex. Hiervoor moeten drie voorwaarden worden vervuld:

1. er moet een samenhang bestaan tussen oorzaak en gevolg (correlatie);
2. de oorzaak moet voorafgaan aan het gevolg in de tijd (volgordelijkheid); en
3. er mogen geen andere factoren zijn die het verband tussen oorzaak en gevolg kunnen verklaren (eliminatie van alternatieve verklaren).

In de praktijk blijkt echter dat incidenten zoals deze explosie doorgaans het resultaat zijn van een samenloop van meerdere factoren. De explosie had ook kunnen plaatsvinden onder andere omstandigheden of als gevolg van een andere combinatie van oorzaken. Om die reden hanteren we in dit rapport de benadering dat de oorzaken in de boom in onderlinge samenhang hebben bijgedragen aan het ontstaan van het incident, zonder dat er sprake is van één doorslaggevende oorzaak.

Een deel van de oorzaken die te relateren zijn aan de kwaliteit van zorg zijn beschreven in het vertrouwelijke onderzoeksrapport voor Parlan en de andere zorgorganisaties. Voor zover deze oorzaken relevant zijn voor de oorzakenboom van het huidige onderzoek (spoor 1), zijn ze opgenomen als ‘oorzaken spoor 2’. De overige oorzaken uit spoor 2 vallen buiten de reikwijdte van dit onderzoek.

Hoofdstuk 5 | Oorzakenclassificatie

In dit hoofdstuk beschrijven we de factoren die hebben bijgedragen aan het ontstaan van het incident op 10 april 2025, zoals weergegeven in de oorzakenboom. We maken gebruik van een classificatiemodel, dat de oorzaken onderverdeelt in cliëntgerelateerd (sectie 5.1), technisch (sectie 5.2), organisatorisch (sectie 5.3) en menselijk (sectie 5.4). Tot slot hebben we factoren opgenomen die weliswaar “ongewenst” verliepen, maar geen directe bijdrage leverden aan het incident (sectie 5.5).

5.1 Cliëntgerelateerde oorzaken

5.1.1 In appartement op de Titanialaan woonde cliënt onder begeleiding van Parlan

Parlan huurde twaalf appartementen waarvan er elf bestemd waren voor jongeren en één voor de begeleiding. Een van de appartementen voor jongeren werd op het moment van de explosie niet gebruikt. In het appartement waar het incident op 10 april 2025 plaatsvond, woonde een jongere onder begeleiding bij Parlan.

5.1.2 Cliënt had op 10 april 2025 bezoek in zijn appartement

Er waren op de avond van het incident meerdere bezoekers in het betreffende appartement van de cliënt.

5.1.3 Bezoeker in appartement van cliënt had op 10 april 2025 vuurwerk en benzine bij zich

Een van de bezoekers van de betreffende cliënt wordt door het Openbaar Ministerie verdacht van het veroorzaken van de explosie en de daaropvolgende brand. De verdachte wordt aangeklaagd op grond van artikel 157 van het Wetboek van Strafrecht (brandstichting en het veroorzaken van een ontploffing) en van overtreding van de Wet wapens en munitie wegens het bezit van een explosief.

5.1.4 Een deel van de cliënten van Parlan zorgt veelvuldig en herhaaldelijk voor incidenten

Parlan’s cliënten op de Titanialaan kampten met multi-complexe problematiek, waaronder hechtingsproblematiek, trauma’s en verslaving, en liepen op verschillende leefgebieden vast. Een deel van de cliënten van Parlan zorgde veelvuldig en herhaaldelijk voor incidenten, zoals blijkt uit de bureaustudie en gesprekken met de professionals. Dit leidde tot aanzienlijke zorgen en veiligheidsrisico's.

5.1.5 De zorgbehoefte van de cliënten verzwaarde in de loop van de tijd

De kamerbewoning op de Titanialaan was door Parlan oorspronkelijk opgezet als een kamertrainingscentrum (KTC) voor jongeren die uitstromen uit de jeugdzorgplus, met als doel hen te ondersteunen in de overgang naar zelfstandig wonen. In de loop van de tijd is de cliëntendoelgroep verzwaard. Er werden op de Titanialaan steeds meer jongeren geplaatst met een complexere problematiek en een grotere zorgvraag, die meer behoefte hadden aan

intensievere nabijheid, begeleiding en begrenzing. Deze verandering in de samenstelling van de cliënten aan de Titanialaan wordt door Parlan in direct verband gebracht met de afbouw van de JeugdzorgPlus en de systeemcontext zoals beschreven in paragraaf 1.7.

5.1.6 Een deel van cliënten van Parlan ageerde tegen afspraken of kon afspraken niet nakomen

Een deel van de cliënten van Parlan was niet gemotiveerd voor begeleiding of het maken van afspraken en hield zich daar niet aan, of was daartoe niet in staat. Volgens Parlan hangt dit samen met een basale angst en de noodzaak om eerst vertrouwen in zichzelf en in anderen op te bouwen.

5.2 Technische oorzaken

De technische factoren hebben betrekking op de gebouwde omgeving en de fysieke infrastructuur van het appartementencomplex aan de Titanialaan.

5.2.1 Het gebouw was ongeschikt voor een deel van de doelgroep van Parlan

Het gebouw met individuele appartementen, zonder gemeenschappelijke voordeur of woonkamer, was ongeschikt voor een deel van de complexere cliëntendoelgroep. Het waren lange anonieme gangen, zonder ramen of deuren die zicht boden op de binnenkant van de appartementen of andersom. Begeleiders hadden vaak geen zicht op wie er in- en uitging, en op de dingen die 'achter de deuren' van cliënten gebeurden. Veel geïnterviewden zagen de opzet van het gebouw als een groot risico, wat volgens hen effectief toezicht, begrenzing en begeleiding belemmerde.

5.2.2 De 24-uurspost van Parlan was niet centraal in het gebouw gesitueerd

Parlan had op de Titanialaan een 24-uurspost die zich onder andere richtte op het intensief begeleiden en ondersteunen van cliënten, het bieden van eerste hulp bij calamiteiten, het handhaven van huisregels en het aanpakken van overlast door cliënten van Parlan. Deze post bevond zich op de derde etage, terwijl de cliënten verspreid woonden over het pand. Hierdoor ontstond een aanzienlijke fysieke afstand tussen begeleiding en bewoners, wat effectief toezicht, nabijheid en begrenzing bemoeilijkte, juist essentieel voor deze complexe doelgroep.

Door de ligging van de 24-uurspost had deze bovendien beperkt zicht op wie de verdiepingen betrad of verliet en wat er gebeurde bij de appartementen. Parlan en woningcorporatie Woonwaard onderzochten daarom de mogelijkheid om de post te verplaatsen naar de zogenaamde 'vissenkom' bij de entree, waar meer zicht op de in- en uitloop zou zijn. Dit plan is echter niet gerealiseerd, omdat de ruimte geen geschikte slaapvoorziening bood voor de begeleiders van Parlan.

5.2.3 Het gebouw werd ervaren als anoniem

Het gebouw werd door bewoners, begeleiding en andere gebruikers als anoniem ervaren door de fysieke indeling. Het betrof een complex met individuele wooneenheden en een hoge mutatiegraad. De anonimiteit werd versterkt door de donkere gangen met veel deuren, het ontbreken van ramen en het gebrek aan gemeenschappelijke ruimtes. Deze specifieke fysieke indeling van het gebouw legde beperkingen op aan het toezicht en belemmerde de

directe observatie en nabijheid. Doordat alle cliënten van Parlan een eigen appartement hadden verspreid over het complex, zorgde dit voor functionele afstand tussen begeleiders en cliënten.

5.2.4 Er was geen effectieve controle op de toegang tot het gebouw

Het gebouw had, naast de hoofdingang, ook een nooddeur aan de achterkant. Er was geen centraal toegangspunt. Niet-bewoners, zowel bezoekers van Parlan-cliënten als van andere bewoners, maakten gebruik van nooddeuren of glipten met anderen het gebouw binnen, soms herhaaldelijk, zelfs nadat ze waren weggestuurd. Begeleiders en bewoners hadden beperkt zicht op wie er binnenkwam of naar buiten ging.

5.2.5 Er was geen live cameratoezicht

Naar aanleiding van brandstichting in het noodtrappenhuis en de eerdere incidenten in 2023 is besloten om camera's op te hangen in de algemene ruimten en trappenhuizen van het appartementencomplex. De beelden hiervan konden echter alleen achteraf worden bekeken en uitgelezen door de leefbaarheidsconsulent van Woonwaard en de politie, en dat uitsluitend na een incident en/of aangifte. Dit was nodig om de privacy van de bewoners te waarborgen, waardoor de camera's geen mogelijkheden boden voor live toezicht. Ook waren niet in alle ruimtes camera's aanwezig, waaronder de liften en gangen.

5.3 Organisatorische oorzaken

De organisatorische factoren hebben betrekking op Parlan (5.3.1) en de samenwerking tussen Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en de politie (5.3.2).

5.3.1 Parlan

Deze organisatorische factoren hebben specifiek betrekking op Parlan.

5.3.1a De woonvorm was niet geschikt voor sommige cliënten in relatie tot hun zorgbehoeften

De verzwaring van de cliëntendoelgroep leidde uiteindelijk tot een mismatch tussen de oorspronkelijke bedoeling en setting van de Titanialaan (individuele appartementen zonder gezamenlijke voordeur of woonkamer) en de intensieve zorg die nodig was voor de nieuwe, complexere doelgroep. Medewerkers van Parlan en de andere betrokken zorgorganisaties concluderen dat er sprake was van 'structurele overvraging' van de jongeren aan de Titanialaan, doordat de woonvorm veel meer zelfstandigheid en verantwoordelijkheden eisten dan de jongeren aankonden. Daarnaast was er in deze gevallen sprake van een ineffectie(ve)(f) structuur, toezicht en begrenzing.

5.3.1b Er was geen effectief dagelijks toezicht op cliënten en hun netwerk

Naar aanleiding van een incident in maart 2023 (zie Hoofdstuk 3 Reconstructie) voerde Parlan een intern onderzoek uit. Hieruit bleek dat de geboden ruimte aan cliënten onvoldoende voorspelbaarheid en veiligheid bood, wat mede het gevolg was van beperkt en inconsistent toezicht. Ter versterking van toezicht en contact werd afgesproken dat de begeleiding van Parlan dagelijks fysiek langs zou gaan bij cliënten en minder uit zou gaan van hun toestemming om binnen te komen. In de praktijk bleek deze aanpak echter lastig uitvoerbaar. Met name bij cliënten die weerstand boden, werd het toezicht belemmerd: zij weigerden geregeld contact of openden de deur niet voor de begeleiding. Hierdoor bleef het zicht op hun situatie beperkt en was effectief toezicht niet gegarandeerd. Ter toelichting: bij de intensieve begeleiding die Parlan bood binnen het zelfstandig wonen, was wel sprake van 24 uur per dag beschikbare begeleiding vanuit de 24-uurs post indien nodig, maar dit betekende niet dat er sprake moest zijn van 24-uurs (toe)zicht op iedere cliënt door de begeleiding. Daarnaast was er weinig tot geen uitwisseling tussen Parlan en externe partners, zoals de politie en Woonwaard, over risicosignalen ten aanzien van cliënten en mogelijke interventies zoals stopgesprekken om die risico's te beheersen. Op deze wijze had coördinatie in toezicht plaats kunnen vinden: de politie op het strafrechtelijke, de gemeente op de openbare ruimte, Woonwaard op het gebouw en Parlan op de jongeren.

5.3.1c Signalen dat de Titanialaan niet geschikt was voor een deel van de cliënten van Parlan leidde niet tot verplaatsing van deze doelgroep naar een woonsituatie die beter aansloot bij hun zorgbehoeften

Medewerkers van Parlan concluderen dat er sprake was van 'structurele overvraging' van de jongeren door de hoge mate van zelfstandigheid en het gebrek aan structuur en direct zicht in de appartementen. Het gebouw en de woonvorm aan de Titanialaan waren ongeschikt voor een aantal cliënten van Parlan met complexere problematiek. Begeleiders hebben dit meermaals aangekaart bij hun direct leidinggevenden. In incidentele gevallen zijn na ernstige incidenten cliënten overgeplaatst naar een andere locatie of woonvorm. Echter, een deel van de doelgroep bleef voor overlast en onveiligheid zorgen op de Titanialaan. Desondanks leidde dit niet tot een besluit om strenger te selecteren en/of deze doelgroep structureel over te plaatsen naar een woonsituatie die beter aansloot bij de zorgbehoefte van deze doelgroep. De belangrijkste reden was dat er 'geen passend alternatief' was. Zelfs in rustige tijden was het al lastig om een passende vervolgplek te vinden voor deze complexe doelgroep, en het was 'lastig om iemand uit te plaatsen naar een plek die er ook niet is'.

5.3.2 Samenwerking tussen Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en politie

5.3.2a Er was geen integraal beeld over de overlast en onveiligheid rond de Titanialaan

De betrokken organisaties beschikten elk over een eigen, fragmentarisch beeld van de signalen en meldingen rond de overlast en onveiligheid aan de Titanialaan (zie Hoofdstuk 3). Volgens de geïnterviewde medewerkers van de verschillende organisaties ontbrak een gezamenlijk en integraal beeld, doordat informatiestromen tussen de organisaties onvoldoende met elkaar waren verbonden. Daardoor konden bestaande problemen rondom overlast en onveiligheid aan de Titanialaan niet effectief worden opgeschaald en aangepakt.

5.3.2b Signalen over onveiligheid en overlast rond de Titanialaan kwamen bij de verschillende organisaties binnen

In de periode voorafgaand aan het incident waren er bij de verschillende organisaties meldingen gedaan van overlast en gevoelens van onveiligheid in het complex, zoals beschreven in hoofdstuk 3. De signalen over overlast en onveiligheid kwamen via verschillende kanalen gefragmenteerd binnen bij de betrokken organisaties en kwamen op verschillende bureaus terecht.

Woonwaard ontving meldingen zowel rechtstreeks van bewoners als via Parlan. Er was regelmatig overleg tussen beide organisaties over de meldingen, met name over cliënten die overlast veroorzaakten. Parlan kreeg signalen binnen van eigen medewerkers, bewoners, Woonwaard en de gemeente. De gemeente ontving meldingen via het Fixi-systeem en via klachtenformulieren van burgers. De politie kreeg meldingen binnen via 112 en rechtstreeks van zowel bewoners als professionals. De politie was echter incidenteel betrokken bij communicatie over incidenten. Hoewel uit interviews bleek dat er wel contact was met bijvoorbeeld wijkagenten, is hierover nauwelijks informatie in documentatie teruggevonden.

Naar aanleiding van een incident in april 2023 zijn er werkafspraken gemaakt tussen Parlan en de wijkagenten. Deze omvatten onder andere dat bij politie-inzet in een Parlan-appartement de dienstdoende agenten ook naar de 24-uurspost komen of Parlan inlichten. Daarnaast konden medewerkers van Parlan bij zorgen over bijvoorbeeld uitbuiting of loverboy-praktijken bij Parlan de wijkagenten bellen (ook anoniem) voor advies en meedenken. Verder zijn er afspraken gemaakt over een waarschuwingsprocedure en de inbeslagname van apparatuur bij geluidsoverlast. Signalen over crimineel gedrag bij cliënten waren bekend bij medewerkers van Parlan, maar niet in alle gevallen deelden ze deze met partners zoals politie.

5.3.2c Er was geen integraal overleg over complexe, risicovolle casussen, tussen Parlan, Woonwaard, gemeente en politie

In de periode 2020-2025 is er slechts één of twee keer integraal overleg geweest tussen zorg- en veiligheidspartners (waaronder Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en politie), namelijk in een ICO onder de vlag van het Zorg- en Veiligheidshuis. Daarbuiten ontbrak echter een integraal overleg over complexe, risicovolle casuïstiek. De overlegstructuren waren dus niet ingericht om een integraal beeld te vormen van de overlast en onveiligheid rond de Titanialaan.

Tussen Parlan en Woonwaard was regelmatig overleg. Het gebruikersoverleg vond eens in de zes weken of twee maanden plaats, maar van deze overleggen zijn slechts beperkt verslagen teruggevonden. Uit de interviews bleek dat in dit overleg zowel over individuele casussen en incidenten als over maatregelen ter verbetering van de veiligheid en vermindering van overlast werd gesproken. Ondanks het frequente contact geven medewerkers van Woonwaard aan niet altijd alle relevante informatie van Parlan te hebben ontvangen. Zo geven medewerkers van Woonwaard aan dat ze niet op de hoogte waren van de plaatsing van jongeren onder de 18 jaar. Daarnaast vermoeden ze dat Parlan soms informatie achterhield uit angst voor schending van de privacy van de jongeren of dat Woonwaard zou aandringen op uithuisplaatsing van een cliënt. Parlan geeft aan dat het, vanwege privacyoverwegingen, niet altijd mogelijk was om cliëntspecifieke informatie met Woonwaard te delen.

In het verbeterrapport van Parlan, opgesteld na het incident van april 2023, werd geconstateerd dat er te weinig hulp van buiten het team was ingeroepen om in complexe casuïstiek meerdere visies en de expertise van externe hulpverlenings- of forensische organisaties te betrekken. Ook werd de noodzaak benadrukt voor frequent en structureel overleg met de wijkagenten, omdat de doelgroep vaker onveilige situaties kon veroorzaken. De partijen hebben echter geen structureel vervolg gegeven aan een vorm van integraal overleg over risicovolle, complexe casuïstiek. In een dergelijk overleg zouden signalen rond een cliënt gedeeld kunnen worden, en visies, scenario's en mogelijke interventies uit zowel zorg- als veiligheidsoptiek naast elkaar gelegd kunnen worden om tot een gezamenlijk plan te komen.

Binnen Woonwaard bestond een korte communicatielijn met de afdeling Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente. Dit contact was echter vooral incidentgericht en werd met name ingezet bij ernstige situaties. Er bestonden geen structurele afspraken met de politie over aanvullende surveillancerondes. Volgens de politie was dit niet haalbaar, aangezien haar inzet afhankelijk is van beschikbare capaciteit en prioritering binnen het werkgebied.

Afgezien van de formele procedure (last onder dwangsom/woningsluiting) en incidenten zoals de drugs- en wapenvondst in 2023, heeft er geen structureel overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en Parlan over overlast en onveiligheid op de Titanialaan.

Overleg tussen Parlan en Woonwaard over verbetermaatregelen om onveiligheid en overlast te verminderen leidde onder meer tot de volgende maatregelen:

- Het aantal zorgpartijen werd gereduceerd.
- Parlan heeft in oktober 2019 een 24-uurspost (steunpunt) met slaapdienst geopend om cliënten, met name 's nachts, beter te begeleiden en als aanspreekpunt te dienen voor alle bewoners van het pand. Volgens Parlan diende dit als aanspreekpunt wanneer het situaties met haar cliënten betrof, niet als algemeen aanspreekpunt voor alle bewoners. In het geval van aanhoudende en ernstige overlast werden ‘stopgesprekken’ georganiseerd met de betreffende cliënt, in aanwezigheid van Parlan, Woonwaard en de gemeente.
- Er zijn in de loop van de tijd diverse gebouwelijke wijzigingen doorgevoerd zoals het aanpassen van de verlichting naar heldere LED-verlichting in de gangen, schilderwerk van de entree, verbeteren van gangen en lift, en dichtzetten van de entree om hangplekken tegen te gaan.
- Installatie van een elektronisch sleutelplan en een videofoon na het dichtzetten van de entree om ongenode gasten te beperken.
- Inzet van beveiliging. Er is een huismeesterkantoor (‘vissenkom’) in de entree gecreëerd waar ook Parlan gebruik van mag maken voor beter toezicht.
- Er zijn specifieke gebruiksovereenkomsten opgesteld voor de scooterruimte. Cliënten die zich niet aan de regels hielden, kregen geen toegang.
- Bij het plaatsen van een nieuwe cliënt van Parlan werd tijdens de intake een kennismakingsgesprek gehouden met Woonwaard, waarbij een ‘wonen is een vaardigheid’-vragenlijst werd doorgenomen, de sleuteloverdracht zou plaatsvinden, de huisregels zouden worden besproken en het contract zou worden ondertekend.

- Na een ernstig incident in maart 2023 heeft Parlan diverse maatregelen getroffen, waaronder het vaker voeren van mentorgesprekken met jongeren en het vaker verrichten van activiteiten in hun woningen om meer toezicht te houden. Ook is besloten dat begeleiders minimaal wekelijks in het appartement van de cliënt komen. Daarnaast streefden de begeleiders ernaar om iedere cliënt dagelijks te zien en te spreken.
- Na het opleggen van een last onder dwangsom door de gemeente in juni 2023, gaf Parlan aan genoodzaakt te zijn strenger te selecteren aan de voordeur. Dit betekent dat een jongere met bekend middelengebruik minder snel in aanmerking komt voor een woning aan de Titanialaan. Tegelijkertijd heeft Parlan in het bezwaar tegen de last onder dwangsom aan de gemeente benadrukt dat ze niet wil selecteren aan de voordeur, omdat dit de zorg voor jongeren met complexe problematiek zou belemmeren.

Volgens de geïnterviewden leidden deze maatregelen wel tot enige verbetering, maar de structurele oorzaken van de ervaren onveiligheid en overlast bleven bestaan. Een aantal afspraken zoals het bijwonen van een kennismakingsgesprek door Woonwaard, het minimaal wekelijks bezoeken van het appartement van de jongere en de strengere selectie bij plaatsing, zijn niet structureel doorgezet of zijn verwaterd.

5.3.2d Er was geen grondslag geregeld voor informatie-uitwisseling tussen Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en politie over overlast en onveiligheid rond de Titanialaan

Volgens verschillende geïnterviewden kwam het ontbreken van een integraal overleg onder andere voort uit het ontbreken van een overkoepelende, formeel vastgelegde grondslag voor proactieve en structurele informatiedeling over complexe en risicovolle casuïstiek tussen de vier partijen. De communicatie verliep daardoor veelal ad hoc, reactief en gericht op incidenten. Partijen beargumenteren dat uitwisseling van informatie lastig is door privacywetgeving, waarbij specifiek de AVG, Wet op de Jeugdzorg en WGBO worden aangehaald.

In de Prestatieafspraken Heerhugowaard en Langedijk 2021-2024 verbinden de Gemeenten Heerhugowaard/Langedijk alle relevante partijen om gezamenlijk tot samenwerkingsafspraken te komen in de aanpak van onder andere woonoverlast en verstoring van de openbare orde en veiligheid. Om de gevraagde inzet en ondersteuning te kunnen verlenen is het nodig dat er (bijzondere en in beperkte mate ook strafrechtelijke) persoonsgegevens van huurders met gemeente, politie, OM en andere bij woonmaatschappelijk werk betrokken (zorg)instanties en -partijen uitgewisseld en gedeeld worden. Per woonmaatschappelijk deelgebied zijn of worden de verwerkingen van persoonsgegevens die in dit kader worden verricht, uitgewerkt volgens de principes uit de (Europese) (privacy)wetgeving. Dit gebeurt veelal in de vorm van convenanten en de daarbij dan behorende verwerkersovereenkomsten. Dit is niet gebeurd met betrekking tot de overlast en onveiligheid rond de Titanialaan.

5.3.2e Er was geen structureel casusoverstijgend overleg op het thema ‘overlast en onveiligheid Titanialaan’ tussen Parlan, gemeente Dijk en Waard, Woonwaard en politie

Er was geen casusoverstijgend overleg over het thema overlast en onveiligheid in en rond het betreffende appartementencomplex tussen Parlan, de gemeente Dijk en Waard, Woonwaard en de politie. Dit betreft overleg waarin de problematiek rond de Titanialaan, voortkomend uit meerdere casussen (zowel cliënten als andere bewoners), wordt besproken om bredere patronen en onderliggende oorzaken inzichtelijk te maken en aan te pakken.Ook

tussen Parlan en de gemeente was het thema onveiligheid en overlast geen onderwerp van overleg. Wel vond overleg plaats tussen Parlan en de NORA over de aard van de zorg op locaties zoals de Titanialaan, de bijbehorende tarieven en de inkoop. Daarbij kwam de problematiek van overlast en onveiligheid ten aanzien van overige bewoners rond het complex aan de Titanialaan echter niet aan bod.

5.3.2f Afspraken over een structureel casusoverstijgend overleg over onveiligheid en overlast werden niet opgevolgd

Naar aanleiding van het incident op maart 2023 stelde Parlan een verbeterplan op met tien maatregelen. Eén van deze maatregelen betrof het instellen van een structureel overleg tussen Parlan, de gemeente Dijk en Waard, de politie en Woonwaard. In dit overleg zouden de partijen tot overeenstemming moeten komen over wat het werken met deze complexe doelgroep in de praktijk betekent, en gezamenlijk signalen van onveiligheid monitoren om waar nodig aanvullende begeleiding in te zetten. Deze verbetermaatregel is echter niet opgevolgd; het beoogde structurele overleg is niet van de grond gekomen.

5.3.2g Verbetermaatregelen werden niet doorgevoerd

Niet alle verbetermaatregelen uit het verbeterplan van Parlan, opgesteld naar aanleiding van het incident in april 2023, zijn gerealiseerd. Zo werden onder andere het structureel overleg met de gemeente, Woonwaard en de politie, het gezamenlijk monitoren van signalen van onveiligheid, vaste afspraken tussen de locatie en wijkagenten om de samenwerking te versterken en bij te dragen aan complexe casuïstiek, en het vaker inzetten van forensische expertise niet structureel doorgevoerd. Ook zijn niet in alle casussen (ont)bindende veiligheidsafspraken gemaakt wanneer er zorgen bestonden over de geschiktheid van de locatie voor de betreffende jongere.

5.3.2h De politie heeft geen structureel overleg geprioriteerd

De politie moest als gevolg van capaciteitsproblemen prioriteren en keuzes maken. Daardoor werkte zij minder gebiedsgericht, wisselde volgens formelere lijnen informatie uit en kon zij niet bij structurele overleggen aansluiten. Ook andere preventieve acties, zoals extra rondjes rond het gebouw op verzoek van Woonwaard, waren incidentgericht of ad hoc, omdat hun inzet afhankelijk was van hoe druk ze het hadden. Zij beperkte zich met name tot reactieve inzet naar aanleiding van meldingen en aangiftes.

5.3.2i De aard en hoeveelheid van de meldingen over de Titanialaan vielen niet op t.o.v. andere vergelijkbare complexen

Volgens de politie was het aantal incidenten rond het appartementencomplex aan de Titanialaan niet opvallend of significant hoger in aantal of intensiteit vergeleken met andere vergelijkbare locaties binnen het politiedistrict.

5.3.2j De gemeente Dijk en Waard legde regie op overlast en onveiligheid Titanialaan bij Woonwaard en Parlan

Parlan, Woonwaard en de politie beschouwden de gemeente als de aangewezen partij om de regie te voeren over een integrale aanpak van overlast en onveiligheid aan de Titanialaan. Deze rol werd in de praktijk echter niet vervuld. In een beleidsdocument van Woonwaard uit 2021 werd bovendien benadrukt dat de regie bij de gemeente zou moeten liggen om een preventieve waakvlamfunctie te kunnen realiseren. Parlan gaf aan de regierol van de

gemeente als te dominant te ervaren op financieel en bureaucratisch vlak, met een nadruk op kortetermijnresultaten en druk tot afschalen van financiering en begeleidingsuren, terwijl zij de gemeente juist afwezig vonden in het vervullen van een integrale regierol op het gebied van veiligheid en overlast. In de dagelijkse praktijk legde de gemeente de regie op de aanpak van overlast en onveiligheid aan de Titanialaan bij Woonwaard en Parlan. Dit uitte zich onder meer in het uitblijven van gezamenlijke beleidsbesprekingen onder leiding van de gemeente, en het feit dat Woonwaard en Parlan zelfstandig protocollen moesten ontwikkelen en afstemmen met andere partijen.

In de dagelijkse praktijk resulteerde dit erin dat de gemeente zich afzijdig hield van de coördinatie, waardoor Woonwaard en Parlan de leiding moesten nemen in de aanpak van overlast en onveiligheid aan de Titanialaan.

5.3.2k De gemeente zag voor zichzelf geen regiefunctie

De afdeling Wonen van de gemeente Dijk en Waard zag voor zichzelf geen regierol in de aanpak van overlast en onveiligheid in en rond het appartementencomplex aan de Titanialaan. De afdeling Openbare Orde en Veiligheid beperkte haar regierol tot situaties waarin de openbare orde daadwerkelijk in het geding was, zoals bij de wapen- en drugsvondst in april 2023. Binnen het sociaal domein zijn casusregisseurs beschikbaar om regie te voeren in complexe casuïstiek, maar voor zover bij ons bekend, is er rond de bewoners van het complex aan de Titanialaan geen sprake geweest van dergelijke regievoering door de gemeente.

Toch kan de gemeente juist een cruciale regierol vervullen bij het effectief aanpakken van overlast en onveiligheid in en rond een appartementencomplex. Daarmee kan zij als coördinerende en verbindende schakel optreden tussen de verschillende betrokken zorg- en veiligheidspartijen. In deze rol kan de gemeente de partijen bij elkaar brengen om gezamenlijk signalen van overlast en onveiligheid te analyseren, informatie uit te wisselen en een integrale aanpak te formuleren én te monitoren. Door deze regierol op zich te nemen, kan de gemeente ervoor zorgen dat inspanningen niet versnipperd blijven, maar dat er een samenhangende en effectieve aanpak ontstaat die de leefbaarheid en veiligheid in en rond het appartementencomplex daadwerkelijk verbetert.

5.3.2l Dossieropbouw door Woonwaard m.b.t. cliënten van Parlan was lastig door de contractuele structuur

Woonwaard verhuurde de woningen aan Parlan, niet direct aan de cliënten. Formeel wist Woonwaard niet wie er in de appartementen van Parlan woonde. Dossieropbouw op naam van een specifieke bewoner, zoals bij reguliere huurders wel gebeurt, was hierdoor onmogelijk. Dossiers werden soms wel op adres aangemaakt, maar gekoppeld aan Parlan, niet aan de individuele cliënt.

De afspraak was dat de verantwoordelijkheid voor (overlast van) de cliënten bij de zorgorganisatie lag, in dit geval Parlan. Als een situatie zo escaleerde dat een cliënt uit de woning gezet moest worden, was de procedure complexer dan bij een reguliere huurder. Woonwaard kon niet direct een juridische procedure starten tegen de bewoner. Parlan was als huurder verantwoordelijk en moest (juridische) stappen ondernemen om een cliënt uit de woning te krijgen. Parlan moest dan zelf voor een afdoende dossier zorgen. Deze constructie bemoeilijkte het proces aanzienlijk. Een voorbeeld hiervan is een

specifieke casus uit 2020 waar Woonwaard aangaf niet te weten wat ze met een overlastgevende bewoner aan moesten, terwijl een reguliere huurder waarschijnlijk al een huuropzegging had gekregen.

Tot slot kwamen signalen van overlast niet altijd bij Woonwaard terecht omdat afgesproken was dat klachten over overlast direct bij de 24-uurspost van Parlan werden gemeld, waardoor Woonwaard geen compleet beeld had van alle incidenten.

5.3.2m Er zat een spanningsveld tussen de visie van Woonwaard rondom toezicht op de cliënten en de visie van Parlan op de eigen regie en ruimte die cliënten zouden kunnen hebben

De focus van Parlan op de autonomie van jongeren botste met de focus van Woonwaard op het collectieve belang en de veiligheidsbeleving binnen het gebouw op de Titanialaan. Binnen de Triple-C-methodiek[1] werkt Parlan vanuit de overtuiging dat ieder mens ertoe doet en dat herstel van het gewone leven centraal staat. Parlan gaat uit van een onvoorwaardelijke ondersteuningsrelatie, waarbij aangesloten wordt bij de behoeften en mogelijkheden van de jongere, en samen met hen gebouwd wordt aan perspectief en vertrouwen. Woonwaard eiste dat Parlan op zou treden wanneer het gedrag van de cliënt tot overlast en onveiligheid zou leiden, en dat Parlan de cliënt uiteindelijk uit huis zou plaatsen om de andere huurders in het pand te beschermen.

5.4 Basisoorzaken

5.4.1 Iedere organisatie benaderde het thema veiligheid en overlast op de Titanialaan vanuit de eigen taak, kaders en verantwoordelijkheden

Een basisoorzaak die uit de oorzakenboom naar voren komt, is dat de organisaties die betrokken waren bij het bredere thema van veiligheid en overlast op de Titanialaan – Parlan, Woonwaard, gemeente en politie – handelden vanuit de eigen organisatie, taakopvatting en kaders. Het ontbrak aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid en aan duidelijke afspraken om de problemen met onveiligheid en overlast effectief aan te pakken. Een gezamenlijke aanpak van de onveiligheid en overlast door Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en de politie, als deze er was geweest, had kunnen bijdragen aan het verkleinen van het risico op het incident. De organisaties hadden gezamenlijk signalen uit kunnen wisselen, risico's in beeld kunnen brengen en mogelijke interventies die de organisaties ter beschikking hebben, op elkaar af kunnen stemmen. Voorbeelden zijn dat er in afstemming met Parlan handhavend opgetreden had kunnen worden vanuit woonoverlast of eventueel bestuurlijke en/of strafrechtelijke maatregelen genomen hadden kunnen worden, waardoor de begeleiding door Parlan minder vrijblijvend was gebleven voor jongeren die overlast en onveiligheid veroorzaakten.

[1] Triple-C is een behandelmodel voor mensen met beperkingen die daarnaast gedragsproblemen en/of psychische problemen hebben. De drie C's staan voor Cliënt, Coach en Competentie. Anders dan andere methoden gaat Triple-C niet uit van het probleemgedrag of de stoornis. In plaats daarvan draait het om de menselijke behoeften.

5.4.2 Beperkte doorstroom binnen de jeugdzorgketen

Volgens de geïnterviewden waren de alternatieven voor de zorg die Parlan op de Titanialaan leverde beperkt. Er zijn wachttijden voor complexere jeugdzorg en er is sprake van minder beschikbare middelen voor residentiële opvang binnen de jeugdhulp. Dit komt voort uit de landelijke ontwikkelingen in de jeugdhulp zoals beschreven in paragraaf 1.7.

5.5 Factoren die onwenselijk verliepen, maar die niet direct bij hebben gedragen aan het incident

5.5.1 Verschil in visie tussen NORA en Parlan

De visie van Parlan op de Titanialaan als locatie voor intensieve, langdurige zorg aan kwetsbare jongeren verschilt van die van de NORA. De NORA beschouwde de Titanialaan als een KTC en vond daarom dat deze locatie niet als ‘behandelgroep’ mocht worden aangemerkt, waardoor ze het hogere tarief voor behandelgroepen niet wilde vergoeden. Parlan vond dat de intensiteit en de bijbehorende geboden ondersteuning niet pasten binnen de beschikbare tarieven die bij een KTC horen. De NORA leek te verwachten dat de jongeren weer 'beter' worden en dat er kan worden afgeschaald in financiering en begeleidingsuren, terwijl Parlan van mening was dat deze jongeren niet altijd meer beter worden en hulp nodig blijven hebben. Uiteindelijk werd de situatie aan de Titanialaan gedoogd en werd de productcode ‘behandelgroep’ tijdelijk toegewezen, in afwachting van de resultaten van het kostprijsonderzoek en de ontwikkeling van een nieuw zorgproduct.

Hoofdstuk 6 | Conclusies en verbetermaatregelen

6.1 Topgebeurtenis

Deze PRISMA-analyse betreft een onderzoek naar een ontploffing die op 10 april 2025 heeft plaatsgevonden met een daaropvolgende brand in een appartementencomplex op de Titanialaan in Heerhugowaard. Hierin bevonden zich 66 appartementen, waarvan er 12 gehuurd werden door Jeugdzorgorganisatie Parlan. Het appartement waar de explosie en brand begon, werd bewoond door een cliënt die werd begeleid door Parlan.

6.2 Conclusie

In dit onderzoek staat de volgende hoofdvraag centraal, vanuit het perspectief van de integrale samenwerking tussen Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard, en politie:

Welke factoren hebben bijgedragen aan het ontstaan van het incident aan de Titanialaan in Heerhugowaard, en welke verbetermaatregelen kunnen worden geformuleerd om de kans of impact van vergelijkbare incidenten in de toekomst te verkleinen?

Op basis van ons onderzoek concluderen wij dat een escalerende samenloop van samenhangende oorzaken (cliëntgerelateerde, technische en organisatorische factoren) hebben bijgedragen aan het incident van 10 april 2025. Het ontbreken van integrale samenwerking, in combinatie met knelpunten in zowel de woonvorm als de kwaliteit van zorg voor cliënten, speelden hierbij een centrale rol. Deze oorzaken droegen daarnaast bij aan een klimaat van overlast en onveiligheid, die bewoners het gevoel gaf dat een ernstig incident vroeg of laat onvermijdelijk was. De opgehaalde meldingen hadden zowel betrekking op cliënten van Parlan als op andere bewoners, waardoor het klimaat van overlast en onveiligheid niet uitsluitend kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van zorgpartijen.

De belangrijkste oorzaken kunnen als volgt worden samengevat:

- **Ongeschikt gebouw en woonvorm:** het gebouw en de woonvorm aan de Titanialaan waren, om meerdere redenen, ongeschikt voor een deel van de cliënten van Parlan dat daar verbleef. Het gebouw werd door bewoners, begeleiding en andere gebruikers ervaren als anoniem, er was geen effectieve controle op de toegang tot het gebouw, er was beperkt cameratoezicht in de gangen van het complex en de 24-uurspost die Parlan in gebruik had genomen ten behoeve van toezicht en begeleiding van de jongeren, was niet centraal in het gebouw gesitueerd. De beperkingen die het gebouw gaf in de begeleiding en toezicht van de jongeren werd wel door zorgmedewerkers geconstateerd. De verzwaring van de cliëntendoelgroep leidde uiteindelijk tot een mismatch tussen het gebouw en woonvorm van de Titanialaan en de intensieve zorg die nodig was

voor een deel van de doelgroep. Er zijn door Parlan en Woonwaard acties ondernomen om de situatie te verbeteren. Ondanks de geconstateerde beperkingen en verbeteracties, ontbrak een helder terugvalscenario en een escalatieprocedure om te bepalen wanneer alternatieve, onontkoombare oplossingen, zoals het verplaatsen van cliënten naar een meer passende zorgsetting of het inschakelen van externe ketenpartners, noodzakelijk werden.

- **Verzwaring van de doelgroep en beperkte alternatieven voor woonzorg:** vanwege de systeemcontext zoals beschreven in paragraaf 1.7, waaronder de afbouw van JeugdzorgPlus, wachttijden in de jeugdzorg en een afname van beschikbare middelen voor residentiële opvang, nam de zorgbehoefte van instromende cliënten in de loop van de tijd toe. Voor sommige cliënten waren er binnen Parlan elders geen passende woonvormen beschikbaar.

- **Gebrek aan gezamenlijke verantwoordelijkheid en integraal beeld:** de betrokken organisaties benaderden het thema veiligheid en overlast uitsluitend vanuit hun eigen taakopvatting, kaders en verantwoordelijkheden. Dit resulteerde in een gebrek aan gezamenlijke verantwoordelijkheid, wat tot uiting kwam in het ontbreken van structurele samenwerkingsafspraken, beperkte informatie-uitwisseling en onvoldoende onderlinge afstemming. Door deze tekortkomingen én doordat signalen versnipperd binnenkwamen bij verschillende organisaties, ontbrak een integraal en volledig beeld van de overlast en onveiligheid aan de Titanialaan. Woonwaard liet veel ruimte over aan de medewerkers van Parlan met betrekking tot de bestrijding van woonoverlast van individuele jongeren die door Parlan begeleid werden. Parlan richtte zich vooral op begeleiding van de jongeren vanuit de Triple-C-methodiek en haar visie op de regie van de jongeren. De gemeente trad alleen op vanuit het oogpunt van Openbare Orde en Veiligheid bij extreme incidenten, zoals de wapen- en drugsvondst. Vanwege capaciteitsproblematiek trok de politie zich terug op haar kerntaken in plaats van preventieve inzet. Het probleem van overlast en onveiligheid werd niet breed geagendeerd.

- **Gebrek aan structurele en integrale samenwerking:** er vond geen structureel, casusoverstijgend overleg plaats tussen de vier betrokken partijen over de overlast en onveiligheid op de Titanialaan. Daarnaast ontbrak een formeel vastgelegde basis voor proactieve informatie-uitwisseling, waardoor de communicatie voornamelijk ad hoc en reactief verliep. Parlan en Woonwaard hadden wel regelmatig overleg en werkten samen. Er was frequent contact over incidenten en er werden meerdere keren gezamenlijke afspraken gemaakt om de situatie te verbeteren. Deze overleggen en afspraken vonden echter vooral op operationeel niveau plaats en beperkten zich tot deze twee partners. Evaluaties tussen Woonwaard en de zorgpartijen, met name Parlan, werden tot september 2022 gehouden, waarna het overleg grotendeels werd beperkt tot incidentgerichte besprekingen.

- **Eerdere verbetermaatregelen werden niet geïmplementeerd:** naar aanleiding van het incident in maart 2023 schreef Parlan een incidentrapportage en verbetermaatregelen. Een aantal van deze maatregelen zijn niet uitgevoerd of werden met onvoldoende effect uitgevoerd, waardoor deze oorzaken nog steeds bijdroegen aan het risico op het ontstaan van het incident in april 2025. Het gaat hier in het bijzonder om de volgende verbetermaatregelen:

    - het inplannen van structureel overleg tussen Parlan, gemeente, politie en Woonwaard waar ze tot overeenstemming komen over wat het werken met deze complexe doelgroep in de praktijk betekent. Hierin monitoren ze gezamenlijk signalen van onveiligheid zodat ze, indien nodig, extra begeleiding kunnen inzetten;
    - een structurele afspraak tussen de locatie en de wijkagenten om de samenwerking te verbeteren en mee te denken in complexe problematiek;
    - wanneer er zorgen zijn over de vraag of de locatie een goede plek is voor de jongere, bij plaatsing (ont)bindende veiligheidsafspraken maken, die gehandhaafd zullen worden bij overschrijding. Dit is niet in elke casus gebeurd.

- **Geen regierol vanuit gemeente Dijk en Waard:** de gemeente Dijk en Waard zag voor zichzelf geen regierol in de aanpak van het thema overlast en onveiligheid in en rond het appartementencomplex op de Titanialaan, maar vond onveiligheid en leefbaarheid in en rond het complex een verantwoordelijkheid van Woonwaard en de zorgorganisaties. De andere partijen beschouwden de gemeente als de aangewezen partij voor de regie voor de integrale aanpak. Woonwaard benadrukte de noodzaak van gemeentelijke regie voor preventie (waakvlamfunctie). Parlan ervoer de gemeentelijke regierol als te dominant op financieel en bureaucratisch vlak, gericht op korte termijn, terwijl de gemeente afwezig was in een integrale regierol op veiligheid en overlast. De gemeente hield zich afzijdig van coördinatie. De afdeling Wonen zag geen regierol en de afdeling Openbare Orde en Veiligheid beperkte zich tot repressieve maatregelen. Casusregie rond de bewoners van het complex heeft niet plaatsgevonden. De gemeente kan een cruciale regierol vervullen door als verbindende schakel verschillende zorg- en veiligheidspartijen samen te brengen en gezamenlijk overlast en onveiligheid integraal aan te pakken. Hierdoor kunnen inspanningen beter worden afgestemd, wat leidt tot een effectievere aanpak en een verbeterde leefbaarheid en veiligheid rondom dergelijke appartementencomplexen.

De beschreven oorzaken hebben zich voorgedaan binnen de bredere systeemcontext van landelijke ontwikkelingen in de jeugdhulp, zoals toegelicht in paragraaf 1.7. Afgezien van de toegenomen complexiteit van de doelgroep aan de Titanialaan, hebben we in ons onderzoek geen directe relatie kunnen vaststellen tussen deze systeemcontext en de specifieke oorzaken van het incident.

6.3 Verbetermaatregelen

De onderstaande verbetermaatregelen zijn opgesteld voor de verschillende betrokken organisaties, gebaseerd op de eerder genoemde conclusies.

6.3.1 Voor alle partijen: integrale samenwerking en transparantie als sleutel tot effectieve bestrijding van overlast en onveiligheid

- Pak problemen rondom overlast en onveiligheid gezamenlijk en integraal aan met de verschillende partijen, vanuit zorg- en veiligheidsperspectief. Stimuleer structurele, casusoverstijgende, samenwerking voor een effectieve aanpak van opgaven op complexe locaties. Alleen door wederzijdse afhankelijkheid te erkennen en verantwoordelijkheid te delen, kan dit effectief worden opgepakt. Maak verschillen in visie en taakopvatting

expliciet en werk toe naar een gedeeld begrip en pragmatische samenwerking vanuit de verschillende rollen. Ontwikkel een gezamenlijke werkwijze waarin meldingen van bewoners meegenomen worden. Evalueer de samenwerking periodiek, inclusief feedback van bewoners, en gebruik deze momenten om te beoordelen of afspraken passend zijn en er voldoende grip is op de situatie.

- Informeer bewoners actief over meldprocedures voor overlast en onveiligheid, zodat zij zonder terughoudendheid klachten kunnen melden. Zorg voor duidelijke communicatie over welke stappen na een melding worden genomen en garandeer een tijdige terugkoppeling. Meldingen dienen geregistreerd, gedeeld en geanalyseerd te worden met ketenpartners. Informeer bewoners ook regelmatig over de aanpak van overlast, lopende acties en de samenwerking tussen betrokken partijen om transparantie en vertrouwen te bevorderen.

6.3.2 Voor Parlan: zorg voor passende plaatsing van cliënten en versterkte ketensamenwerking bij complexe doelgroepen

- De woonvorm op de Titanialaan was bedoeld voor jongeren die 'zelfstandigheid aankonden', maar achteraf bleek dat een aantal jongeren met een complexe problematiek overvraagd werden in deze setting. Waarborg dat de juiste doelgroep in de juiste zorgsetting wordt geplaatst. Hiervoor is een combinatie nodig van scherpe intake- en triage-instrumenten, fundamentele kennis van de behoeften van de cliënt en een realistische inschatting van de draagkracht van de woonvorm. Het proces van aanmelding en plaatsing dient robuuster te zijn, met meerdere beoordelingsmomenten om de mismatch tussen cliëntbehoeften en woonvorm te voorkomen.

- Er moet worden gezocht naar een pand met een 'gezamenlijke voordeur' en 'aparte units'. Dit vergroot mogelijkheden voor toezicht op het komen en gaan van jongeren en hun bezoekers, wat op de Titanialaan (met individuele voordeuren) een grote uitdaging bleek. Probeer een woonplek zo lang mogelijk een stabiele basis te laten zijn voor de cliënt, en intensiveer de ondersteuning wanneer dit nodig blijkt. Dit kan bijvoorbeeld door het toevoegen van een extra specialistische hulpverlener.

- Versterk de verbinding tussen werkvloer en management, zodat risicosignalen en knelpunten op de werkvloer tijdig worden herkend en besproken op het juiste niveau. Dit vraagt om actieve escalatie door de werkvloer en ontvankelijkheid van het management om te luisteren en te handelen. Zorg daarnaast voor een verbeterde registratie en systematische evaluatie van incidenten.

- Pak verbeterpunten uit eerder incidentonderzoek op (intern onderzoeksrapport mei 2023). Monitor en evalueer verbeterplannen en afspraken met ketenpartners die uit evaluaties van eerdere incidenten zijn gemaakt. Hierbij liggen de verbetermaatregelen uit het intern onderzoeksrapport van mei 2023 voor de hand, in het bijzonder:
    - Het inplannen van een structureel overleg tussen Parlan, gemeente, politie en Woonwaard waar we tot overeenstemming komen over wat het werken met deze complexe doelgroep in de praktijk betekent. Hierin monitoren we gezamenlijk signalen van onveiligheid zodat we, indien nodig, extra begeleiding kunnen inzetten.

- Een structurele afspraak tussen de locatie en de wijkagenten om de samenwerking te verbeteren en mee te denken in complexe problematiek.
- Wanneer er zorgen zijn over de vraag of de locatie een goede plek is voor de jongere, worden er bij plaatsing (ont)bindende veiligheidsafspraken gemaakt, welke gehandhaafd zullen worden bij overschrijding.

6.3.3 Voor Woonwaard: borg passende woonomgeving en duidelijke samenwerking bij huisvesting kwetsbare bewoners

- Wees kritisch op de contractuele constructie bij doorverhuur van woningen aan zorgpartijen, en op de voorwaarden en afspraken die daarbij noodzakelijk zijn. De eerder afgesproken norm van maximaal 20-25% bijzondere doelgroepen naast reguliere huurders moet worden gerespecteerd, gehandhaafd en structureel geëvalueerd.

- Wees bij doorverhuur van woningen alert op de gekozen contractuele constructie en zorg dat de bijbehorende voorwaarden en afspraken toereikend zijn voor een adequate dossieropbouw en een effectieve aanpak van overlast.

- Beoordeel bij de huisvesting van kwetsbare doelgroepen – in afstemming met de betrokken zorgpartner(s) – of het gebouw aansluit bij de aard en intensiteit van de zorgbehoefte. Indien de setting niet passend is, zoals op de Titanialaan het geval was, dient plaatsing te worden voorkomen of moeten er effectieve aanpassingen aan de fysieke woonomgeving worden doorgevoerd.

- Licht (toekomstige) bewoners proactief in over wat het betekent om in een appartementencomplex met kwetsbare bewoners te wonen, inclusief mogelijke vormen van overlast, de aanwezige begeleiding, en waar zij terechtkunnen met vragen of zorgen.

- Voer bij soortgelijke locaties periodieke evaluaties uit over de leefbaarheid, draagkracht en samenstelling van de bewonersgroep. Stuur bij wanneer blijkt dat de combinatie van doelgroepen risico's met zich meebrengt.

6.3.4 Voor gemeente Dijk en Waard: pak regie in samenwerking tussen zorg en veiligheid

- Neem een trekkersrol in het initiëren en coördineren van structureel overleg en samenwerking tussen gemeentelijke zorg- en veiligheidspartners om overlast en onveiligheid te verminderen op structurele overlastlocaties. Best practices geven aan dat een gemeentelijke regierol een belangrijke toegevoegde waarde kan betekenen in het bij elkaar brengen van zorg- en veiligheidspartners. Een methodiek om deze regierol vorm te geven die door veel gemeenten gebruikt wordt, is bijvoorbeeld Aanpakken Voorkomen van Escalatie (AVE). Het doel hiervan is duidelijkheid te scheppen over regie en verantwoordelijkheden om zo beter samen te werken binnen de zorg- en veiligheidsketen.

    - Overleg op casusniveau in het geval van complexe casuïstiek waarbij sprake is van overlast en onveiligheid. Initieer een casuïstiekoverleg vanuit Zorg en Veiligheid voor casussen die (nog) niet ernstig genoeg zijn voor een ICO van het Zorg en Veiligheidshuis, maar waarover al wel vanuit verschillende partners signalen gedeeld worden, en gezamenlijk analyses gemaakt worden en interventies afgesproken.
    - Zorg ook voor een zorg- en veiligheidsoverleg op casusoverstijgend niveau, bijvoorbeeld rond complex- en wijkniveau waar sprake is van onveiligheid en overlast. Betrek hierin zorgorganisaties, woningbouwcorporaties, politie en gemeente (zowel veiligheidsdomein als sociaal domein/jeugd). Deel gefragmenteerde signalen en informatie, en analyseer deze gezamenlijk om tot een integraal beeld van risico's en problematiek te komen, zodat interventies in afstemming met alle betrokken partijen kunnen worden gepland en uitgevoerd. Overweeg hierbij een gebiedsgerichte aanpak, waarbij 'gebiedsregisseurs' per afgebakend gebied informatie verzamelen, informatiestromen koppelen en de samenwerking tussen betrokken partijen versterken. Zij kunnen als verbindende schakel optreden tussen verschillende organisaties en bewoners en bijdragen aan een samenhangende aanpak van opgaven in de wijk.

- Overweeg in een vroeger stadium van overlast en onveiligheid bestuurlijke maatregelen in te zetten, voordat strafrechtelijke maatregelen nodig zijn. Bezie bestuurlijke maatregelen in de escalatieladder: vrijwillige zorg, bemoeizorg, bestuurlijke maatregelen en strafrechtelijke maatregelen. Doe dit in een gezamenlijk gedragen aanpak met andere betrokkenen zoals zorgorganisaties en woningbouwcorporaties.

- Zorg dat bewoners duidelijkheid hebben over de rol van de gemeente bij overlast- en veiligheidsproblemen, en weten waar zij terechtkunnen met hun zorgen. Overweeg hierbij de inzet van een vast aanspreekpunt of gebiedsregisseur in de wijk.

- Aan de NORA: kom in overeenstemming met Parlan en de gemeente over de precieze aard, intensiteit en duur van de te leveren zorg voor kwetsbare jongeren, zodat de financiering en de operationele aanpak aansluiten bij de complexiteit van de doelgroep. Door middel van een duidelijke visie en gerichte beleidskeuzes op het gebied van zorginkoop kan de NORA actief invloed uitoefenen op de omstandigheden waarin hulp wordt vormgegeven, en daarmee bijdragen aan duurzame en veilige omgevingen voor jongeren en omwonenden.

6.3.5 Voor de politie: Versterk informatie-uitwisseling en samenwerking op wijk- en casusniveau

- Probeer, ondanks de noodzaak tot taakafbakening, preventief aan te sluiten bij overleggen en informatie te delen over complexe, risicovolle casuïstiek en structurele afspraken hierin na te komen. Sluit structureel aan bij overleggen op wijk- en casusniveau.

- Deel relevantere informatie: de politie dient niet uitsluitend vast te houden aan formele communicatielijnen, maar structureel relevante informatie te delen met de gemeente en ketenpartners. De huidige overlastmonitor, een Excel-bestand met enkel straatnamen en incidenttypen, zonder huisnummers, wordt door betrokken partijen als onvoldoende informatief ervaren.

- Investeer in informeel contact: herstel het nauwere, informele contact met de wijkagenten en collega's van de gemeente van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid.

Bijlage I | Overzicht geraadpleegde documenten

Aangeleverde documenten door Parlan

- Protocol middelen & wapens: Dit protocol beschrijft de visie en beleidslijn van Parlan ten aanzien van middelengebruik en de aanwezigheid van wapens onder jongeren.
- Kwaliteitsbeleid: Dit herziene kwaliteitsbeleid streeft naar een hogere standaard van kwaliteit binnen de organisatie.
- Uniform werkproces: Dit document, getiteld "Uniform Werkproces – Zo werken wij, van aanmelding tot afsluiting", beschrijft de interne procedures van Parlan.
- Protocol omgaan met incidenten en calamiteiten cliëntenzorg: Dit protocol biedt richtlijnen voor het melden en afhandelen van incidenten en calamiteiten binnen de cliëntenzorg van Parlan.
- Handboek KWV: Dit handboek beschrijft de methodiek van Parlan, inclusief uitgangspunten, omgang met kinderen (vertrouwen, autonomie) en de toepassing van Positief Leefklimaat, SRH en Triple-C
- Incidenten en onderzoeken: Een aanzienlijk deel van de documenten betreft specifieke incidenten:.
    - Bestuurlijke rapportage politie:
    - Voornemen last onder dwangsom:
    - Intern onderzoeksrapport (mei 2023)
    - Meldformulier Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ)
    - Incidentmeldingen Titanialaan 2024 en 2025
    - Evaluatie brand Titanialaan
- Samenwerkingsafspraken Parlan, Woonwaard en Nehemia: Er zijn concepten en definitieve versies van samenwerkingsafspraken voor de Titanialaan uit januari en mei 2020. Deze afspraken zijn gemaakt naar aanleiding van langdurige klachten over leefbaarheid (geluidsoverlast, vuil, vernieling, drugs en onveiligheid) en een extern onderzoek.
- E-mailcorrespondentie met Woonwaard: Meerdere e-mails tussen meewerkend teamleider Parlan en leefbaarheidsconsulent Woonwaard.
- Communicatie met jongeren en team Titanialaan: Er zijn brieven van Parlan aan de jongeren die woonachtig zijn op de Titanialaan, gedateerd 14 april 2025 en 28 april 2025. Deze brieven informeren over de gevolgen van de brand en explosie, en het verdere verloop van de situatie.
- Onderzoek verblijfslocaties Parlan: E-mailcorrespondentie over het vervolgtraject betreffende de verblijfslocaties van Parlan.
- Aantekeningen gesprek over verblijf: Notities van een gesprek over de verblijfslocaties.
- Standaard huurovereenkomst 18+ Titanialaan: Een concept van een kortdurende huurovereenkomst voor zelfstandige woonruimte voor cliënten van 18 jaar en ouder op de Titanialaan
- Certificaat ISO 9001

Aangeleverde documenten door Woonwaard

- Rapportages secuur beveiliging: Dit zijn documenten die verslag doen van mobiele surveillancerondes en incidenten op de Titanialaan, voornamelijk uit september 2022. Ze beschrijven observaties en gebeurtenissen in en rondom de appartementencomplexen aan de Titanialaan.
- Klachten en communicatie met bewoners: Deze categorie omvat e-mails en PDF's van de leefbaarheidsconsulentaan bewoners, waarin wordt gereageerd op klachten over brandjes, onveiligheid, en specifieke overlastkwesties.
- Interne communicatie Woonwaard: Dit zijn e-mails tussen medewerkers van Woonwaard over diverse onderwerpen betreffende de Titanialaan. Dit omvat memo's, gespreksverslagen met zorginstellingen en discussies over installaties.
- Gevaarlijke situaties en incidenten: Documenten in deze sectie beschrijven ernstige incidenten zoals brandstichting en andere gevaarlijke situaties.
- Notulen en evaluaties: Dit zijn verslagen van overleggen over de Titanialaan, zoals notulen van april 2021 waarin klachten over scooters en het opvragen van camerabeelden worden besproken. Ook zijn er evaluatierapporten, zoals die van december 2020, die ingaan op samenwerkingsafspraken en het functioneren van de 24-uurspost van Parlan.
- Verhuur en beheer: Memo's en rapporten die inzicht geven in de verhuur van appartementen op de Titanialaan, waarbij een groot deel aan zorginstellingen is verhuurd. Er worden ook voorstellen gedaan voor fysieke aanpassingen aan het gebouw om de veiligheid en leefbaarheid te verbeteren.
- Woonzorg Pact Regio Alkmaar: Belangrijke PDF-documenten die het in 2018 ondertekende pact beschrijven tussen gemeenten, woningcorporaties en zorg- en welzijnsinstellingen in de regio Alkmaar. Dit pact is gericht op het ondersteunen van mensen met ondersteuningsbehoeften om een zelfstandig bestaan op te bouwen en het waarborgen van leefbaarheid.
- Samenwerkingsafspraken Parlan en Nehemia: Deze documenten, zowel concepten als definitieve versies uit 2020 en 2022, zijn specifiek gericht op de samenwerking met zorginstellingen Parlan en Nehemia voor de Titanialaan. Ze zijn opgesteld naar aanleiding van langdurige klachten en een extern onderzoek, en bevestigen de rol van deze zorginstellingen, inclusief de aanwezigheid van een 24-uurspost van Parlan.
- Diverse e-mails: Deze omvatten e-mails over algemene leefbaarheidskwesties binnen Woonwaard, interne taken (zoals in het KVS - Klantvolgsysteem), en correspondentie met externe partijen over specifieke woningen of bewoners.
- Samenwerkingsovereenkomsten: Een PDF-document over een samenwerkingsovereenkomst voor inverdienwoningen.

Aangeleverde documenten door Gemeente Dijk en Waard

- Een aanzienlijk deel van de documenten, met name e-mails, behandelt kwesties rondom het woningcomplex aan de Titanialaan in Heerhugowaard (nu Dijk en Waard). Deze e-mails bespreken huurders, problemen met overlast, klachten van bewoners, afspraken met Woonwaard (de woningcorporatie) en mogelijke oplossingen. Er wordt gesproken over de oorspronkelijke doelgroep (starters/jongeren) en de gevolgen daarvan voor het complex.
- Parlan & Handhaving (Opiumwet): Dit zijn officiële documenten zoals bezwaarschriften, besluiten tot last onder dwangsom, verweerschriften, uitnodigingen voor hoorzittingen en adviezen van de Commissie bezwaarschriften. De communicatie hierover loopt van 2023 tot begin 2025 en omvat correspondentie tussen de gemeente Dijk en Waard en Stichting Parlan.
- Fixi Meldingen: Een submap met de titel "Fixi" bevat meldingen van burgers over de Titanialaan, voornamelijk gerelateerd aan parkeeroverlast en grofvuil. Deze meldingen dateren uit 2022 en 2025 en geven inzicht in de leefbaarheidsproblemen die door bewoners worden ervaren.
- Mails tussen de gemeente en diverse contactpersonen bij Woonwaard over problemen met het appartementencomplex, klachten over overlast, afspraken en overleg.

Bijlage II | Overzicht geïnterviewden

	Geïnterviewde	Organisatie
1	(Oud-)bewoners Titanialaan (3 interviews)	n.v.t.
2	Projectleider Maatschappij en Zorg	Woonwaard
3	Consulent klachten en calamiteiten	Woonwaard
4	Leefbaarheidsconsulent	Woonwaard
5	Gebiedsconsulent	Woonwaard
6	Consulent Maatschappij en Zorg	Woonwaard
7	Directeur Primair Proces	Parlan
8	Beleidsadviseur	Parlan
9	Meewerkend Teamleider	Parlan
10	Begeleiders (3 interviews)	Parlan
11	Adviseur Integrale Veiligheid	Gemeente Dijk en Waard
12	Adviseur Openbare Orde en Veiligheid	Gemeente Dijk en Waard
13	Consulent Wonen Sociaal Domein	Gemeente Dijk en Waard
14	Strategisch Adviseur Wonen	Gemeente Dijk en Waard
15	Teamchef	Politie
16	Medewerkers (2 interviews)	Andere betrokken zorgorganisaties

Bijlage III | Beantwoording deelvragen

In deze bijlage worden de deelvragen uit paragraaf 1.2 beantwoord. Voor de PRISMA-methodiek is het beantwoorden van deelvragen geen noodzakelijke stap in de analyse. De deelvragen geven de lezer wel een breder beeld van de situatie waarin het incident plaatsvond en de context waarbinnen de conclusies uit het onderzoek getrokken worden.

Deelvraag 1: Welke signalen van overlast en onveiligheid met betrekking tot het appartementencomplex aan de Titanialaan zijn in de periode maart 2019 tot aan het incident geuit door (oud-)bewoners en ondernemers, en/of geregistreerd bij Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard en de politie?

Er was geen integraal en chronologisch overzicht beschikbaar van signalen van overlast en onveiligheid geuit door (oud-)bewoners en ondernemers. Bij Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard en de politie zijn wel signalen van overlast en onveiligheid binnengekomen. Deze werden door elke organisatie op eigen wijze geregistreerd en niet structureel gedeeld. Onze reconstructie (hoofdstuk 3) toont aan dat er in de periode van maart 2019 tot de explosie in april 2025 sprake was van een aanhoudende en ernstig escalerende problematiek op het gebied van overlast en onveiligheid aan de Titanialaan.

De geregistreerde signalen waren structureel en divers, en werden geuit door zowel bewoners als medewerkers van de betrokken organisaties. Ze betroffen zowel de dagelijkse leefbaarheid als sociale en fysieke onveiligheid. De politie vond het aantal meldingen rond het appartementencomplex aan de Titanialaan dat bij haar binnenkwam niet opvallend, noch significant hoger in aantal of intensiteit vergeleken met andere vergelijkbare locaties binnen het politiedistrict.

Bij sommige meldingen kon worden afgeleid dat het om jongeren van Parlan ging, maar vaak was niet duidelijk wie precies betrokken was, of betroffen de meldingen andere bewoners van het gebouw. Op basis van ons onderzoek kunnen daarom geen conclusies worden getrokken over welk deel van de ervaren onveiligheid en overlast toe te schrijven is aan de door Parlan begeleide jongeren. Het was voor bewoners niet altijd duidelijk voor welke signalen of klachten ze bij welke organisatie moesten zijn.

Deelvraag 2: Welke acties hebben Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard, en eventuele andere betrokkenen (zoals politie) ondernomen naar aanleiding van de ontvangen signalen en meldingen van overlast en onveiligheid?

Onderstaand overzicht geeft per organisatie de genomen acties weer. De aangeleverde informatie voor de bureaustudie bood onvoldoende inzicht om per individuele melding de feitelijke opvolging te reconstrueren.

Acties van Woonwaard

Woonwaard heeft in de periode van 2020 tot aan het incident in april 2025 verschillende acties ondernomen. Deze acties waren zowel gericht op het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid binnen het complex als op het aanscherpen van de samenwerking met de zorgpartners, met name Parlan. Het gaat hierbij onder meer om de volgende acties:

- Woonwaard voerde gebruikersoverleggen met Parlan (en voorheen andere partners) waarin incidenten zoals brandstichting, vernielingen of geluidsoverlast werden besproken.
- Beperking van de bewonersmix en zorgaanbieders.
- In gevallen van extreme overlast maakte Woonwaard aan Parlan duidelijk dat bij de volgende melding van overlast door de cliënt of haar bezoek, Woonwaard zou eisen dat de cliënt de woning zou verlaten.
- De leefbaarheidsconsulent, voerde ‘wonen is een vaardigheid’-gesprekken (een dertigtal vragen over huisregels) met nieuwe Parlan-cliënten, mits Parlan dit nodig achtte.
- Er zijn camera's opgehangen in de algemene ruimtes en trappenhuizen. De beelden konden na aangifte worden opgevraagd en gedeeld met de politie.
- De entree van het gebouw werd aangepast om hangplekken voor jongeren weg te krijgen.
- De fietsenstalling aan de voorkant werd dichtgezet.
- De verlichting in de gangen en het trappenhuis werd aangepast naar LED-verlichting met verhoogde intensiteit om meer helderheid te creëren en het veiligheidsgevoel te bevorderen.
- Er is een elektronisch sluitsysteem voor de voordeur (niet de appartementen) geïnstalleerd om de toegang te reguleren en ongewenste personen buiten te houden.
- Na de brandstichting en vernielingen heeft Woonwaard tijdelijk een beveiligingsbedrijf ingehuurd om buiten kantooruren rondes te doen door het complex. Dit stopte toen de dader was uitgezet.
- De wijkbeheerder of leefbaarheidsconsulenten liepen vaker in het pand.
- Woonwaard vroeg de politie soms om extra rondjes te maken rond het gebouw.
- Na incidenten en aangiftes werden camerabeelden uitgewisseld met de politie wanneer zij daarom vroegen.

Bij signalen van overlast door niet-Parlan cliënten bouwde Woonwaard een dossier op, voerde gesprekken met de betreffende bewoner en beëindigde uiteindelijk de huurovereenkomst als de overlast aanhield. Bij de Parlan-cliënten die in de appartementen woonden, was dit lastiger vanwege de contractuele structuur: Parlan huurde de woningen, waardoor Woonwaard geen formele relatie met de individuele cliënten had.

Acties van Parlan

Parlan ondernam diverse acties:

- Medewerkers voerden gebruikersoverleggen met Woonwaard waarin incidenten zoals brandstichting, vernielingen of geluidsoverlast werden besproken.
- Medewerkers gingen in gesprek met de jongeren om afspraken te maken over het naleven van huisregels en hen hierin te ondersteunen
- Begeleiders van Parlan liepen rondes langs de jongeren en zochten de jongeren actief op in de appartementen voor zover mogelijk.
- De uiterste consequentie was uitplaatsing van de jongeren, wat in enkele gevallen gebeurde.
- Naar aanleiding van het incident in maart 2023 waarbij drugs en wapens werden gevonden, voerde Parlan een incidentonderzoek uit en formuleerde tien verbetermaatregelen.
- Parlan heeft na het incident in april 2025 de locatie Titanialaan opgezegd.

Acties van de gemeente Dijk en Waard

De via Fixi ontvangen meldingen zijn door het team van boa's afgehandeld. Vanuit het perspectief van openbare orde en veiligheid gaven deze meldingen geen aanleiding tot nadere actie. Naar aanleiding van het incident in maart 2023, waarbij de politie wapens en drugs aantrof, legde de gemeente een last onder dwangsom op en werd sluiting van de woning overwogen. Het appartementencomplex aan de Titanialaan stond niet nadrukkelijk bekend als overlastlocatie bij de gemeente.

Acties van de politie

De politie ondernam regelmatig actie naar aanleiding van signalen en incidenten. Zo is de politie vaak ter plaatse geweest aan de Titanialaan vanwege geluidsoverlast en ruzies. Woonwaard vroeg de politie incidenteel om een extra rondje rondom het gebouw te rijden. Deze afspraken waren echter ad hoc en werden niet structureel vastgelegd, omdat de uitvoering sterk afhankelijk was van de drukte en prioriteiten van de politie 's avonds en 's nachts.

Twee grotere incidenten leidden tot meer substantiële acties: in de zomer van 2022 werd een bewoner aangehouden vanwege het vermoeden dat hij meerdere branden had gesticht. In maart 2023 voerde de politie een huiszoeking uit in een Parlan-woning, waarbij een vuurwapen en een aanzienlijke hoeveelheid drugs werden aangetroffen. Ondanks de frequentie van algemene meldingen, werd de Titanialaan niet gezien als een locatie met significant meer incidenten dan andere locaties, wat verklaart waarom er (behalve bij de drugs- en wapenvondst) geen bestuurlijke rapportages werden opgesteld.

Deelvraag 3: Welke formele afspraken en informele werkwijzen bestonden er tussen Woonwaard, Parlan en de gemeente Dijk en Waard en de NORA over hun respectievelijke rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden met betrekking tot de leefbaarheid en veiligheid in en rond het complex aan de Titanialaan?

De formele afspraken en informele werkwijzen over rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de individuele organisaties zijn vastgelegd in hoofdstuk 3 en 5. Concluderend kan worden gesteld dat de aanpak van de leefbaarheids- en veiligheidsproblematiek aan de Titanialaan werd belemmerd door het ontbreken van een robuust en integraal samenwerkingskader. Hoewel er formele afspraken bestonden tussen Woonwaard, Parlan en andere zorgaanbieders, resulteerden deze in een versnipperde aanpak zonder centrale regie. Informele werkwijzen en overlegvormen boden slechts tijdelijke oplossingen op casus- en incidentniveau en slaagden er niet in de structurele problemen systematisch te monitoren en te beheersen.

Deelvraag 4: Hoe hebben de betrokken partijen hun rol ingevuld en hoe heeft deze rolvervulling bijgedragen aan de situatie die tot het incident heeft geleid?

De betrokken partijen benaderden hun rol vanuit hun eigen taakopvatting en organisatiekaders, waardoor gezamenlijke verantwoordelijkheid en integrale samenwerking ontbraken. Deze gefragmenteerde aanpak droeg bij aan het voortbestaan van de overlast en onveiligheid aan de Titanialaan, evenals aan het incident in april. Het gebrek aan structurele integrale afstemming en actie, waarin Parlan de jongeren niet 'losliet' en de risico's onvoldoende beheerde, Woonwaard onvoldoende contractuele invloed had, en politie en gemeente zich afzijdig hielden van een proactieve aanpak, zorgde ervoor dat de problemen zich opstapelden. Dit maakte de weg vrij voor ernstige incidenten met drugs, wapens en uiteindelijk een explosie en brand. Een voormalige bewoner omschreef deze explosie als ‘het logische en tragische gevolg van een jarenlang patroon van wegkijken, onderschatting en falende samenwerking’.

Wat betreft de woningen die Parlan huurde en die door haar cliënten werden bewoond, opereerde Woonwaard te veel ‘op afstand’. Dit kwam doordat de dossieropbouw gebrekkig was door de contractuele structuur en Parlan als intermediair fungeerde bij het bespreken en aanpakken van overlastgevende huurders. Woonwaard onderhield regelmatig contact met Parlan over specifieke overlastgevers en incidenten. Oplossingen werden vaak gezocht in fysieke aanpassingen of verbeterde samenwerkingsafspraken met Parlan, waardoor de situatie soms tijdelijk verbeterde. De onderliggende oorzaken van overlast en onveiligheid, zoals de ongeschiktheid van het gebouw en de woonvorm voor een deel van de Parlan-cliënten, werden echter onvoldoende aangepakt. Tot slot geven meerdere geïnterviewde bewoners aan behoefte te hebben aan meer transparantie en informatie vanuit Woonwaard over de situatie in het complex, vooral met betrekking tot het begeleid wonen, de gevolgen daarvan voor de woonomgeving en leefbaarheid, de getroffen maatregelen en hoe bewoners hiermee om kunnen gaan. Parlan was verantwoordelijk voor de begeleiding en het toezicht op haar cliënten, die via een huurovereenkomst met Woonwaard in het complex woonden. De rolinvulling van Parlan is uitgebreid onderzocht in het vertrouwelijke rapport over de kwaliteit van zorg, op verzoek van de IGJ.

Toch belichten we in dit rapport op hoofdlijnen enkele aspecten van de rolinvulling van Parlan, omdat deze hebben bijgedragen aan het incident van 10 april. Parlan was onvoldoende in staat om effectief dagelijks toezicht te houden op de cliënten en hun netwerk, hoewel de opzet van de woonvorm niet vereiste dat er 24-uurs (toe)zicht werd gehouden op iedere cliënt.

In combinatie met de visie van Parlan die gericht was op de autonomie en eigen regie van cliënten, en de complexiteit van een deel van haar doelgroep op de Titanialaan, ontstonden hierdoor risico's voor de cliënten en hun omgeving. De woonvorm was niet langer geschikt voor de zwaarder wordende zorgbehoeften van sommige cliënten. Desondanks leidde het signaal dat de Titanialaan ongeschikt was niet tot de verplaatsing van deze doelgroep naar een woonsituatie die beter aansloot bij hun zorgbehoeften. Dit werd belemmerd door de beperkte doorstroom binnen de jeugdzorgketen. De samenwerking met Woonwaard en de politie was onvoldoende om deze risico's voldoende te verminderen.

De gemeente Dijk en Waard zag voor zichzelf geen regierol in de aanpak van het thema overlast en onveiligheid in en rond het appartementencomplex op de Titanialaan, en vond dit een verantwoordelijkheid van Woonwaard en de zorgorganisaties, waaronder Parlan. De verschillende afdelingen en de NORA vervulden hun rol vanuit de eigen taakopvatting en kaders. De afdeling Openbare Orde en Veiligheid vervulde een repressieve rol op het moment dat er sprake was van een drugs- en wapenvondst in een van de woningen van Parlan.

De NORA en Parlan hadden een verschil van inzicht over de aard en intensiteit van de zorg aan de Titanialaan. Dit verschil in interpretatie van doelgroep, zorgzwaarte en bijbehorende financiering leidde tot tijdelijke oplossingen en onderstreept het belang van een gedeeld begrip van het doel, de aanpak en de bekostiging van intensieve jeugdzorg. Bij andere afdelingen van de gemeente stond Parlan of het gebouwencomplex op de Titanialaan niet op de agenda in de periode van 2020 tot 2025. Woonwaard sprak in beleidsdocumenten uit dat ze behoefte had aan een 'preventieve waakvlamfunctie' onder regie van de gemeente, maar deze kwam niet tot stand.

De politie vervulde de rol van handhaver van de openbare orde en leverancier van informatie voor bestuurlijke maatregelen. De rolinvulling van de politie kenmerkte zich door focus op de kerntaken. De politie ondernam actie in reactie op aangiften en meldingen. Volgens de politie waren de mogelijkheden voor preventieve taken, zoals aanschuiven bij overleggen, delen van informatie en extra toezicht, door uitdagingen in capaciteit en prioriteiten beperkt.

Deelvraag 5: Hoe verliep de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen Woonwaard, Parlan, de gemeente Dijk en Waard en andere relevante actoren (zoals politie en NORA) met betrekking tot de problematiek aan de Titanialaan, en welke onderliggende mechanismen in deze samenwerking hebben de effectiviteit ervan beïnvloed en mogelijk bijgedragen aan het ontstaan van het incident?

In paragraaf 5.3.2 worden de factoren rondom samenwerking en informatie-uitwisseling toegelicht, en in paragraaf 6.2 worden hieruit conclusies getrokken. Belangrijke oorzaken zijn onder andere:

- Er was geen integraal beeld over de overlast en onveiligheid rond de Titanialaan
- Signalen over onveiligheid en overlast rond de Titanialaan kwamen bij de verschillende organisaties binnen.
- Iedere organisatie benaderde het thema veiligheid en overlast op de Titanialaan vanuit de eigen taak, kaders en verantwoordelijkheden.
- Er was geen integraal overleg over complexe, risicovolle casussen, tussen Parlan, Woonwaard, gemeente en politie.
- Er was geen grondslag geregeld voor informatie-uitwisseling tussen Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en politie over overlast en onveiligheid rond de Titanialaan.
- Er was geen structureel casusoverstijgend overleg op het thema 'overlast en onveiligheid Titanialaan' tussen Parlan, gemeente Dijk en Waard, Woonwaard en politie.
- Afspraken over een structureel casusoverstijgend overleg over onveiligheid en overlast werden niet opgevolgd.
- Verbetermaatregelen werden niet doorgevoerd.
- De politie heeft geen structureel overleg geprioriteerd.
- De aard en hoeveelheid van de meldingen over de Titanialaan vielen niet op ten opzichte van andere vergelijkbare complexen.
- De gemeente Dijk en Waard legde regie op overlast en onveiligheid Titanialaan bij Woonwaard en Parlan.
- De gemeente zag voor zichzelf geen regiefunctie.
- Dossieropbouw door Woonwaard met betrekking tot cliënten van Parlan was lastig door de contractuele structuur.
- Er zat een spanningsveld tussen de visie van Woonwaard rondom toezicht op de cliënten en de visie van Parlan op de eigen regie en ruimte die cliënten zouden kunnen hebben.

Deelvraag 6: Welke lessen kunnen Woonwaard, Parlan en de gemeente Dijk en Waard, zowel individueel als collectief, trekken uit het incident aan de Titanialaan en de aanloop daarnaartoe?

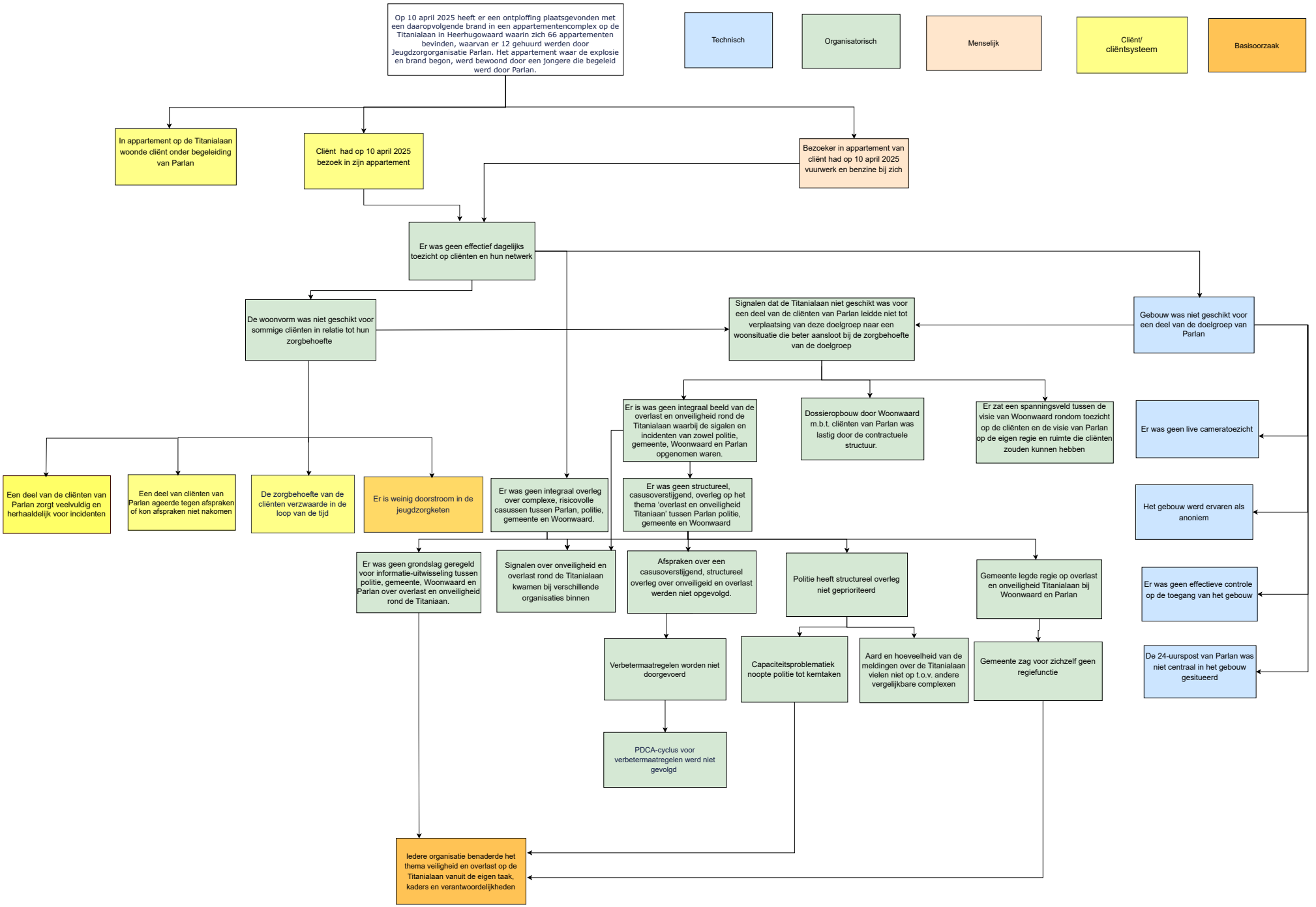
De beantwoording van deze deelvraag komt terug in de conclusies en de verbetermaatregelen in hoofdstuk 6.

Deelvraag 7: Welke concrete verbetermaatregelen zijn nodig voor het signaleren van risico's, het opvolgen van meldingen en het interveniëren bij overlast en onveilige situaties in vergelijkbare contexten om dergelijke incidenten in de toekomst zoveel mogelijk te voorkomen

De beantwoording van deze deelvraag komt terug in de conclusies en de verbetermaatregelen in hoofdstuk 6.

Bijlage IV | Oorzakenboom

De oorzakenboom die bij dit onderzoeksrapport hoort, wordt gepresenteerd op de volgende pagina.


Op 10 april 2025 heeft er een ontploffing plaatsgevonden met een daaropvolgende brand in een appartementencomplex op de Titanialaan in Heerhugowaard waarin zich 66 appartementen bevinden, waarvan er 12 gehuurd werden door Jeugdzorgorganisatie Parlan. Het appartement waar de explosie en brand begon, werd bewoond door een jongere die begeleid werd door Parlan.
Technisch
Organisatorisch
Menselijk
Cliënt/ cliëntsysteem
Basisoorzaak
In appartement op de Titanialaan woonde cliënt onder begeleiding van Parlan
Cliënt had op 10 april 2025 bezoek in zijn appartement
Bezoeker in appartement van cliënt had op 10 april 2025 vuurwerk en benzine bij zich
Er was geen effectief dagelijks toezicht op cliënten en hun netwerk
De woonvorm was niet geschikt voor sommige cliënten in relatie tot hun zorgbehoefte
Signalen dat de Titanialaan niet geschikt was voor een deel van de cliënten van Parlan leidde niet tot verplaatsing van deze doelgroep naar een woonsituatie die beter aansloot bij de zorgbehoefte van de doelgroep
Gebouw was niet geschikt voor een deel van de doelgroep van Parlan
Een deel van de cliënten van Parlan zorgt veelvuldig en herhaaldelijk voor incidenten
Een deel van cliënten van Parlan ageerde tegen afspraken of kon afspraken niet nakomen
De zorgbehoefte van de cliënten verzwaarde in de loop van de tijd
Er is weinig doorstroom in de jeugdzorgketen
Er is was geen integraal beeld van de overlast en onveiligheid rond de Titanialaan waarbij de sigalen en incidenten van zowel politie, gemeente, Woonwaard en Parlan opgenomen waren.
Dossieropbouw door Woonwaard m.b.t. cliënten van Parlan was lastig door de contractuele structuur.
Er zat een spanningsveld tussen de visie van Woonwaard rondom toezicht op de cliënten en de visie van Parlan op de eigen regie en ruimte die cliënten zouden kunnen hebben
Er was geen live cameratoezicht
Het gebouw werd ervaren als anoniem
Er was geen effectieve controle op de toegang van het gebouw
De 24-uurspost van Parlan was niet centraal in het gebouw gesitueerd
Er was geen integraal overleg over complexe, risicovolle casussen tussen Parlan, politie, gemeente en Woonwaard.
Er was geen structureel, casusoverstijgend, overleg op het thema ‘overlast en onveiligheid Titaniaan’ tussen Parlan politie, gemeente en Woonwaard
Er was geen grondslag geregeld voor informatie-uitwisseling tussen politie, gemeente, Woonwaard en Parlan over overlast en onveiligheid rond de Titaniaan.
Signalen over onveiligheid en overlast rond de Titanialaan kwamen bij verschillende organisaties binnen
Afspraken over een casusoverstijgend, structureel overleg over onveiligeid en overlast werden niet opgevolgd.
Politie heeft structureel overleg niet geprioriteerd
Gemeente legde regie op overlast en onveiligheid Titanialaan bij Woonwaard en Parlan
Verbetermaatregelen worden niet doorgevoerd
Capaciteitsproblematiek noopte politie tot kerntaken
Aard en hoeveelheid van de meldingen over de Titanialaan vielen niet op t.o.v. andere vergelijkbare complexen
Gemeente zag voor zichzelf geen regiefunctie
PDCA-cyclus voor verbetermaatregelen werd niet gevolgd
Iedere organisatie benaderde het thema veiligheid en overlast op de Titanialaan vanuit de eigen taak, kaders en verantwoordelijkheden

Partners
in verbetering

BMC
RANDSTAD PROFESSIONAL

Databankweg 26D
3821 AL Amersfoort

Postbus 490
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00
info@bmc.nl
www.bmc.nl

Namen adviseurs
Pedram Soltani (Voorzitter, senior adviseur onderzoek)
Hans-Reinder Menkveld (Penvoerder, senior adviseur sociaal domein)
Nathalie den Hollander-Groenveld (managing consultant zorg)
Daniëlla Schotman (senior adviseur jeugd en onderwijs)
Lobke Veen (trainee zorg)