

OMGEVINGSVERGUNNING

Poststuknummer: D2022-08-005316

Burgemeester en wethouders hebben op 13 april 2021 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen en in behandeling genomen voor het verbouwen van een bestaande schuur tot een woning op de locatie Oostdijk 35B in Heerhugowaard. De aanvraag is geregistreerd onder kenmerk 2021-002213.

De aanvraag bevat de activiteit:

- bouwen
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Overwegingen

De aan dit besluit liggende inhoudelijke overwegingen staan onder 4. vermeld.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

- de omgevingsvergunning met de activiteit 'bouwen' te verlenen ten behoeve van het verbouwen van een bestaande schuur tot een woning op de locatie Oostdijk 35B in Heerhugowaard op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a en 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 3.30 lid 3 Wet ruimtelijke ordening;
- de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor het verbouwen van een bestaande schuur tot een woning op de locatie Oostdijk 35B te verlenen op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c en artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De omgevingsvergunning wordt verleend overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte documenten.

Gebruik van de vergunning

Zie onder 1. In werking treden van het besluit en de beroepsmogelijkheden.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit, verwijzen wij naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen



Heerhugowaard, 29 augustus 2022

Burgemeester en wethouders van Dijk en Waard
namens hen,

De heer R.W.J. Sterenburg
juridisch vergunningverlener (team VTH)

De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat de omgevingsvergunning altijd op het werk aanwezig is en dat de toezichthouder van de afdeling Handhaving deze kan inzien.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van voorgaand besluit voor het verbouwen van een bestaande schuur tot een woning op de locatie Oostdijk 35B in Heerhugowaard.

1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden
2. Besluitvorming
3. Procedureel
4. Overwegingen

Bijlagen:

- Voorschriften en Documenten
- Ruimtelijke onderbouwing
- Beeldkwaliteitsplan
- Tekeningen en rapporten (div.)

1. In werking treden van het besluit

Op grond van artikel 6.1 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de verleende vergunning in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd.

Beroepsmogelijkheden nadat omgevingsvergunning is verleend

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u, als u belanghebbende bent, hiertegen een beroepschrift indienen bij de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA in Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan op de dag na bekendmaking/terinzagelegging van het besluit. In het beroepschrift moeten ten minste zijn vermeld:

- Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit;
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking;
- Degenen die een zienswijze willen inbrengen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

Voor het in behandeling nemen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Digitaal beroep instellen is mogelijk via de website: <https://digitaalloket.raadvanstate.nl>

Voorlopige voorziening

De uitvoering van het besluit kan gewoon doorgang vinden, ook al heeft u of hebben anderen beroep ingesteld. Als u en/of anderen van mening zijn dat een beslissing op uw beroep niet kan worden afgewacht, dan kan de Voorzieningenrechter gevraagd worden een voorlopige voorziening te treffen. Wanneer deze wordt toegekend door de rechter, dan kan de uitvoering van het besluit worden uitgesteld tot het moment waarop op het beroep is beslist.

Een verzoek om een voorlopige voorziening kan alleen worden ingediend als ook beroep is ingesteld. Het verzoek om voorlopige voorziening kan worden ingediend bij de Voorzitter van de bovengenoemde Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening zijn ook griffierechten verschuldigd.

2. Besluitvorming

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

3. Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 13 april 2021 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

De heer S. Sinnige
33A
HEERHUGOWAARD

Oostdijk
1701 DC

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het gemeentebestuur van Heerhugowaard het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder

dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Het voornemen van het college van burgemeester en wethouders om het bouwplan als ontwerpbesluit ter inzage te leggen is op 24 mei 2022 gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl waarna deze vanaf 25 mei 2022 gedurende zes weken ter inzage hebben gelegen.

Een ieder had de mogelijkheid zienswijzen in te dienen tegen dit voornemen.

Zienswijze(n)

- gedurende de periode van de inzage legging zijn er **geen** zienswijzen ontvangen.

4. Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit: Bouwen

- het bouwplan bestaat uit vergunningplichtige activiteiten als bedoeld in artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- het bouwplan voldoet zowel op zich als in verband met de omgeving aan redelijke eisen van welstand;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met het geldende Bouwbesluit;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met de Bouwverordening van de Gemeente Heerhugowaard;
- het verbouwen van een bestaande schuur tot een woning op de locatie Oostdijk 35B is strijdig met het bestemmingsplan De Draai 2019 en daarom hebben wij op grond van artikel 2.10 tweede lid van de Wabo het project beschouwd als een activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Activiteit: Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- het bouwplan is strijdig met de bouw- en gebruiksvoorschriften van het geldende bestemmingsplan 'De Draai 2019', omdat de realisatie van de schuurwoning (zijnde een hoofdgebouw) plaatsvindt buiten het daarvoor op het perceel aangewezen bouwvlak;
- het bouwplan is in strijd met lid 13.2.1b van de hoofdbestemming Wonen (artikel 13 van de planregels. Het volume van de bestaande schuur wordt vergoot ten behoeve van de nieuwe woning;
- om het project planologisch mogelijk te maken, wordt gebruik gemaakt van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voor gebruikmaking van dit artikel wordt vereist dat de

activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

- gelet op het voorgaande is met de ingediende ruimtelijke onderbouwing en een beeldkwaliteitsplan hierin voorzien en is ons college bereid medewerking te verlenen aan deze aanvraag;
- het beeldkwaliteitsplan is opgesteld om de ruimtelijke kwaliteit op het perceel te waarborgen;
- aanvrager heeft invulling gegeven aan de door ons college gewenste participatie, waarbij de aanvrager de organisator is. Van de gevoerde participatie is een kort verslag opgesteld;
- het bouwplan voldoet voorts aan de toetsing ten aanzien van de omgevingsfactoren water, bodem, natuur, zonering, mobiliteit, veiligheid en duurzaamheid;
- het bouwplan is niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de belangen van de omwonenden worden ons inziens voldoende gewaarborgd;
- dit leidt tot de conclusie dat het college een omgevingsvergunning voor deze aanvraag kan verlenen.