

Mediahuis NL
De heer B. Vuijk
Postbus 2603
1000CP AMSTERDAM

Contactpersoon: mevr. E. Schouten
Telefoon: 072 575 55 55
E-mail: post@dijkenwaard.nl
Onderwerp: besluit op Woo-verzoek

Datum: 17 maart 2026
Verzenddatum: 18 maart 2026
Zaaknummer: 00001219292

Geachte heer Vuijk,

Op 20 januari 2026 ontvingen wij uw verzoek op basis van de Wet open overheid (Woo). U vraagt om openbaarmaking van informatie over de asbestbrand op de Mossel in Noord-Scharwoude op 1 januari 2026 en de nasleep daarvan.

In deze brief leest u ons besluit.

Ons besluit

Wij maken de door u gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar. Sommige informatie of documenten maken wij niet openbaar vanwege uitzonderingsgronden in de Woo. In **bijlage 1** leggen wij uit waarom bepaalde informatie niet openbaar is gemaakt.

Uw verzoek

U heeft gevraagd om de volgende informatie:

“Op grond van de Wet open overheid (WOO) verzoek ik u hierbij om openbaarmaking van alle documenten en communicatie die betrekking hebben op de brand bij het garagebedrijf op de Mossel in Noord-Scharwoude op 1 januari 2026.

Mijn verzoek ziet nadrukkelijk op alle vormen van documentatie, ongeacht drager of vorm, waaronder maar niet beperkt tot:

- *interne communicatie binnen de gemeente Dijk en Waard (e-mails, memo's, chatberichten, verslagen, interne notities);*
- *externe communicatie tussen de gemeente en betrokken veiligheidspartners en instanties, namelijk: politie, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, GGD, brandweer, Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, overige omgevingsdiensten, Stichting Salvage, verzekeraars, hulpdiensten, alsmede communicatie met bewoners, ondernemers, bedrijven die zijn ingehuurd voor schoonmaakwerkzaamheden, asbestverwijderaars, zoals maar niet uitsluitend SGS SEARCH, Van de Bel, Boy Limmen, voorts lokale of andere politici en bestuurders, en overige ambtelijk of anderszins betrokkenen die een rol hebben gespeeld bij de hulpverlening of afhandeling van het incident of met wie is gecommuniceerd naar aanleiding van het incident en de nasleep.*

Het verzoek betreft tevens:

- *besluiten, voorbereidingsdocumenten, meldingen, rapportages, logboeken, crisiscommunicatie, evaluaties, risico-inschattingen, correspondentie over verantwoordelijkheden en taakverdeling, en alle andere documenten die op enige wijze verband houden met de brand, de aanpak en de nazorg.”*

U heeft ook een Woo-verzoek ingediend bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Omdat de Omgevingsdienst en de gemeente Dijk en Waard in het kader van de asbestbrand intensief informatie met elkaar hebben uitgewisseld, beschikken beide organisaties over grotendeels dezelfde documenten en gegevens. Wij hebben daarom met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord afgestemd dat de informatie die de Omgevingsdienst van de gemeente heeft ontvangen, evenals de informatie die de gemeente van de Omgevingsdienst heeft ontvangen, wordt betrokken bij de behandeling van het door u ingediende Woo-verzoek bij de Omgevingsdienst. Deze werkwijze is gekozen om efficiëntie te bevorderen en onnodige dubbele beoordeling of verstrekking te voorkomen.

Wij hebben voor u naar documenten gezocht

De medewerkers die betrokken zijn geweest bij de asbestbrand en de nasleep daarvan (zoals team communicatie en team veiligheid) hebben gezocht in hun functionele e-mailboxen, (werk)telefoon, en ook in Teams naar documenten in de periode 1-1-2026 t/m 20-1-2026. Ook is gezocht in de e-mailboxen en telefoons van de burgemeester en wethouders. Verder is het gemeentelijke zaaksysteem en in FIXI gezocht. Hierbij zijn deze zoektermen gebruikt: Mossel, garagebedrijf, garagebrand, brand, calamiteit, asbest, asbestbrand.

Wij hebben 188 documenten gevonden die passen bij uw verzoek. Onder deze documenten vallen o.a. (concept)collegeberichten, (concept)brieven, interne en externe communicatie (e-mail en Whatsapp berichten) en rapportages. Een overzicht van deze documenten staat in **bijlage 2**.

Uw verzoek valt deels niet onder de reikwijdte van de Woo

Onder uw verzoek valt ook informatie dat al openbaar is. Wanneer informatie al openbaar is, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, dan mag iedereen die informatie inzien. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is. Voor deze informatie verwijzen wij u naar de volgende websites:

Collegebericht brand De Mossel	Collegeberichten DijkenWaard - iBabs Publieksporaal
Collegebericht Brand Garage De Mossel - update	Collegeberichten DijkenWaard - iBabs Publieksporaal
Interpellatiedebat gemeenteraad d.d. 27 januari 2026	Agenda DijkenWaard - Gemeenteraad dinsdag 27 januari 2026 19:00 - 23:00 - iBabs Publieksporaal
Verslag bewonersavond 19 januari	Brand aan De Mossel Noord-Scharwoude Gemeente Dijk en Waard
Updates en veelgestelde vragen en antwoorden	Brand aan De Mossel Noord-Scharwoude Gemeente Dijk en Waard
Kaart met asbest verontreinigd gebied d.d. 2 januari	Brand aan De Mossel Noord-Scharwoude Gemeente Dijk en Waard
Definitieve rapport van Stichting Salvage	Brand aan De Mossel Noord-Scharwoude Gemeente Dijk en Waard
Updates	Updates Gemeente Dijk en Waard
Berichten Veiligheidsregio NHN	Incidenten in de regio Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Oudere berichten Veiligheidsregio NHN	Archiefweb - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Oudere berichten gemeente	Archiefweb - Gemeente Dijk en Waard

Betrokkenen zijn gevraagd om een reactie

Dit hebben wij gedaan omdat deze betrokkenen voorkomen in de documenten of van hen afkomstig zijn. Zij zijn gevraagd of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking van de informatie. Deze reactie heet een zienswijze. Eventuele reacties hebben wij meegenomen in onze overwegingen van dit besluit.

De behandeltermijn van uw verzoek is tijdelijk gestopt in afwachting van zienswijzen. Dit heet opschorten. Wij hebben u hierover geïnformeerd met onze brief van 9 februari 2025.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die openbaar worden, ontvangt u bij dit besluit. Dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden ook gepubliceerd op de website: [Brand aan De Mossel Noord-Scharwoude](#).

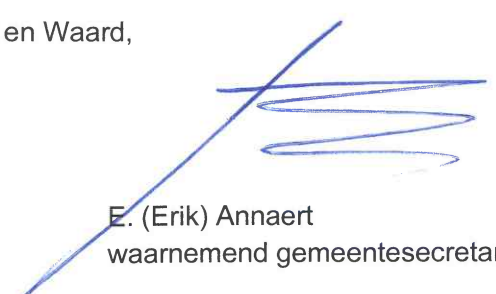
Heeft u nog vragen?

Neem dan contact met op met de contactpersoon via de contactgegevens bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Dijk en Waard,



M.F. (Maarten) Poorter
burgemeester



E. (Erik) Annaert
waarnemend gemeentesecretaris

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u bezwaar maken. Overweegt u een bezwaarschrift in te dienen dan verzoeken wij u om eerst contact met ons op te nemen voor een toelichting op het besluit. Bent u het hierna nog altijd oneens met het besluit dan kunt u binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit op twee manieren bezwaar maken:

per post:

- college van Burgemeester en wethouders, Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard;
- digitaal via de gemeentelijke website: <https://www.dijkenwaard.nl/contact-en-openingstijden/klacht-indienen-of-bezwaar-maken/bezwaar-maken>

In het bezwaarschrift moet ten minste zijn vermeld:

- uw naam, adres;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met de beslissing;
- de datum waarop u het bezwaarschrift geschreven heeft;
- uw handtekening.

Daarnaast verzoeken wij u om in het bezwaarschrift uw telefoonnummer en uw e-mailadres te vermelden.

Bezoekadressen
Parelhof 1, Heerhugowaard
Bosgroet 2, Zuid-Scharwoude

Postadres
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

www.dijkenwaard.nl
072 575 55 55
post@dijkenwaard.nl

Voorlopige voorziening

De uitvoering van het besluit gaat gewoon door, ook al heeft u bezwaar gemaakt. Als u van mening bent dat een beslissing op uw bezwaarschrift niet kan worden afgewacht, dan kunt u aan de Voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Wanneer deze wordt toegekend door de rechter, dan kan de uitvoering van het besluit worden uitgesteld tot het moment waarop op uw bezwaarschrift is beslist.

Een verzoek om een voorlopige voorziening kan alleen worden ingediend als u ook een bezwaarschrift heeft ingediend. Het verzoek stuurt u naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening moet u een bijdrage betalen, het zogenaamde griffierecht.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/paginas/voorlopig-voorziening.aspx>. Hiervoor heeft u een DigiD (elektronische handtekening) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

BIJLAGE 1 Uitleg waarom informatie niet openbaar wordt gemaakt

Het uitgangspunt van de Woo is dat alle overheidsinformatie openbaar is. Iedereen heeft dan ook het recht om overheidsinformatie op te vragen. Er hoeft niet te worden uitgelegd waarom om de informatie wordt gevraagd. Maar er kunnen redenen zijn waarom informatie niet openbaar kan worden gemaakt. De uitzonderingen staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

In een aantal gevallen moet er een belangenafweging worden gemaakt tussen het algemene belang van openbaarmaking en het te beschermen belang, zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid en verder en artikel 5.2. Als informatie zoals bedoeld in artikel 5.1, eerste lid van toepassing is, dan wordt er geen belangenafweging gemaakt. Alleen het vaststellen dat het om die informatie gaat, is genoeg om het niet openbaar te maken.

In deze gevallen maak ik de informatie die u heeft gevraagd niet openbaar:

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Persoonsgegevens van natuurlijke personen worden niet openbaar gemaakt wanneer de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking (artikel 5.1 lid 2, onder e Woo).

In de documenten zijn persoonsgegevens aangetroffen die direct of indirect herleidbaar zijn, waaronder namen, handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers van bewoners, medewerkers van organisaties en ambtenaren. Openbaarmaking van deze gegevens dient geen redelijk doel, terwijl de impact op de persoonlijke levenssfeer aanzienlijk kan zijn. Daarom worden deze gegevens niet verstrekt.

Ook functienamen die slechts door één persoon worden vervuld en daardoor tot een individu herleidbaar zijn, worden niet openbaar gemaakt — tenzij het gaat om functionarissen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of anderszins publieke personen zijn (bijvoorbeeld leden van het college van B&W of de gemeentesecretaris).

Omdat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder zijn deze gegevens onleesbaar gemaakt met vermelding van **de code 'J'**.

Aangezien een deel van de gevraagde informatie betrekking heeft op u persoonlijk, bent u gevraagd of u afziet van deze bescherming. U heeft aangegeven dat uw eigen persoonsgegevens openbaar mogen worden gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten voor intern beraad

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld voor intern beraad worden niet verstrekt (artikel 5.2, eerste lid, Woo). Het betreft ambtelijke of bestuurlijke adviezen, meningen, waarderingen en overwegingen die deel uitmaken van de interne gedachtevorming. Feitelijke informatie wordt wél openbaar gemaakt.

De bescherming van intern beraad is door de wetgever expliciet gewild om een vrije, veilige en onbelemmerde uitwisseling van ideeën mogelijk te maken. Ambtenaren en bestuurders moeten openlijk alternatieven kunnen bespreken, risico's kunnen inschatten en voorlopige standpunten kunnen innemen zonder dat elke tussenstap in het besluitvormingsproces publiek wordt.

Onder de documenten bevinden zich onder meer ambtelijke nota's, conceptteksten en interne e-mails en WhatsApp-berichten waarin meningen, opties, afwegingen en risico's zijn besproken, onder andere naar aanleiding van en in de nafase van de brand. Deze documenten zijn opgesteld voor intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Dit geldt ook voor

intern beraad tussen bestuurders onderling, zoals bevestigd in de Memorie van Toelichting¹ en latere jurisprudentie².

Voor documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming geldt dat informatie over persoonlijke beleidsopvattingen in beginsel in niet tot personen herleidbare vorm wordt verstrekt, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad (art. 5.2 lid 3 Woo).³

Het belang van bescherming van vrij intern beraad weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De betreffende passages zijn onleesbaar gemaakt met vermelding van de **code 'R'**.

Concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie

Informatie wordt niet openbaar gemaakt wanneer dit leidt tot onevenredige benadeling van bedrijven, bijvoorbeeld doordat concurrentiegevoelige bedrijfs- of fabricagegegevens openbaar worden (artikel 5.1, tweede lid, onder f, Woo).

In de documenten is een offerte van een asbestsaneringsbedrijf aangetroffen en uurtarieven van een consultancybedrijf. Openbaarmaking van concrete bedragen, kostencalculaties en uurtarieven geeft inzicht in de financiële bedrijfsvoering van deze ondernemingen en kan door concurrenten worden gebruikt om bij toekomstige aanbestedingen hun aanbod strategisch aan te passen. Dit levert een reëel risico op oneerlijke concurrentie op. Ook staat in één e-mail een passage dat de bedrijfsvoering raakt en ook concurrentiegevoelig is. Daarom zijn deze gegevens onleesbaar gemaakt met de code **'G'**.

Informatie dat niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt

In enkele documenten is informatie aangetroffen die geen betrekking heeft op de asbestbrand en dus geen verband houdt met uw verzoek. Deze passages vallen buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek. Om verwarring te voorkomen zijn deze onderdelen onleesbaar gemaakt met de **code 'T'**.

¹ Kamerstukken II 1986/87, 19859, nr.6 en Kamerstukken 2013-2014, 33 328, nr. 9

² Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RBNHO:2021:10024, r.o. 6.2

³ De Afdeling bestuursrechtspraak heeft dit recent verduidelijkt (ECLI:NL:RVS:2025:4814).